

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **28 octombrie 2025**, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Onești, convocată de îndată, la care au răspuns prezent 18 consilieri locali din cei 19 aflați în funcție. Ședința este declarată legal constituită.

În conformitate cu prevederile alin. (5) art. 16 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului local Onești nr. 201 din 17 august 2023 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Onești și a Metodologiei privind măsurile organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri ale Consiliului local Onești, cu modificările și completările ulterioare, ședința extraordinară, convocată de îndată, va fi condusă de către domnul consilier local Jitaru Adrian.

La apelul nominal făcut de președintele de ședință, dl. Jitaru Adrian, desemnat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 277/18 decembrie 2024, au răspuns prezent 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, dintre care 04 consilieri prezenți în sala de ședințe (Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu – Răzvan și Jitaru Adrian) și 14 consilieri prezenți prin sistem on-line audio-video (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae – Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda – Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Dumitru Mihai, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian Ciprian), lipsă fiind dl. consilier local Roșca Sorin.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 172/28.08.2025 *privind aprobarea documentației în faza de Proiect Tehnic și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții: "Reabilitarea și modernizarea Parcului „Libertății” și dezafectare roată agrement din municipiul Onești, județul Bacău".*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 173/28.08.2025 *privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul de investiții: „Reabilitarea și modernizarea Parcului „Libertății” și dezafectare roată agrement din municipiul Onești, județul Bacău".*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

3. Probleme de interes local (Diverse).

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Dacă sunt discuții la ordinea de zi?

Discuții:

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina - Da. Eu aş dori să spun ceva.

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Vă rog.

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina - Dacă îmi permiteţi. Nici nu ştiu cum să încep ca să nu sune atât de dur, dar oricum aş începe, tot trebuie să sune.

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – La ordinea de zi, vă rog. Este ordinea de zi, nu la diverse.

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina - Nu la diverse. Înainte de orice, de a intra la discuţii pe proiecte, asta vreau să spun. Aveţi ceva împotrivă? Dacă da, spuneţi şi nu mai spun.

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Discutăm la diverse restul, acum doar dacă aveţi...

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Nu este la diverse, este vorba despre a vorbi înainte de a intra în ordinea de zi.

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Nu avem ce discuta înainte de a intra în ordinea de zi, la diverse, vă rog frumos.

Dl. consilier local Cimpoeşu Gheorghe – Cum adică să nu avem ce discuta, domnule preşedinte?

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Domnule Cimpoeşu.

Dl. consilier local Cimpoeşu Gheorghe – Dacă nu sunteţi în stare să conduceţi o şedinţă, ce naiba căutaţi aici?

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Vă avertizez.

Dl. consilier local Cimpoeşu Gheorghe – Puteţi să mă avertizaţi cât vreţi că eu m-am săturat de incompetenţa dumneavoastră.

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Foarte bine, atunci vă chem la ordine.

Dl. consilier local Cimpoeşu Gheorghe – Înţelegeţi?

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Vă rog frumos să notaţi în procesul verbal faptul că dl. Cimpoeşu a fost chemat la ordine.

Dl. consilier local Cimpoeşu Gheorghe – Notaţi unde vreţi, nu se poate tată, pe cel mai incompetent îl puneţi preşedinte de şedinţă. V-am lăsat cu Calea Adjudului să mergeţi. De unde ştiţi dumneavoastră ce are de spus şi cum vă permiteţi dumneavoastră să nu lăsaţi un consilier să vorbească?

Dl. preşedinte de şedinţă Jitaru Adrian – Domnule Cimpoeşu v-am chemat la ordine, v-am luat cuvântul în această şedinţă.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Nu trebuie să îmi dați dumneavoastră cuvântul.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Pasul următor este să suspend ședința și chem jandarmii să vă dea afară.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Ia hai suspendă mă ședința, ia hai suspendă, hai să văd cum o suspenzi, în ce bază suspenzi ședința.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – În baza Codului Administrativ, vă rog frumos să citiți.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Tu nici nu știi ce e aia.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Nu v-am dat cuvântul. Când o să vă dau cuvântul discutăm.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Hai, dă-i drumul, că nu mai..., ajung să vorbesc ca pe mahala cu tine.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Dacă sunt observații la ordinea de zi, vă rog.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Asta ți-a zis, că sunt. Ce nu înțelegi?

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Ordinea de zi înseamnă ordinea de zi.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Ești bătut în cap.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Da, mulțumim! Supun la vot ordinea de zi.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - N-ai cum să supui dacă ai observații și sunt observații de spus. De data asta nu vă mai las ca pe Calea Adjudului, doamna director am făcut-o pentru că am fost băiat bun, același lucru, dar de data asta punem punct.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Oprește-i microfonul.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Nu puteți, înțelegeți? Poți să oprești mama microfonului. Domnul secretar, dacă dați drumul la ședință fără să avem obiecții la ordinea de zi, eu vă contest.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Domnule Cimpoeșu, vă rog frumos, dumneavoastră mergeți și faceți plângere penală. Nu e nicio problemă. Eu îmi asum.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Nu înțelegi ce este plângerea penală, că este plângere administrativă.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Bine, am înțeles.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Înțelegeți?

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – V-am luat dreptul la cuvânt. Nu mai aveți voie să vorbiți toată ședința.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe –Asta nu hotărăști tu. Dreptul la cuvânt mi l-au dat oneștenii.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Nu domnule Cimpoeșu, ai fost votat din coș, nu v-a votat nimeni.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Voi sunteți votați...

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Ați intrat la redistribuire în coș, ca să știți. Ne scuzați, continuăm ședința. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție lipsă fiind dl. Roșca Sorin.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru Marcel și Roșca Sorin.

Consilierii locali Bălan Sanda-Irina și Cimpoeșu Gheorghe nu participă la procesul de votare.

Pentru: 15 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae – Tudor, Apostu Ioan, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Înainte de a intra în ordinea de zi, dau cuvântul domnului secretar general pentru a prezenta reglementările legale din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la conflictul de interese.

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Potrivit articolului 228 din Ordonanța Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ, alesul local aflat în conflict de interese, în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la participarea la emiterea sau adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material. Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii Consiliului Local cu privire la aceasta pentru că și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri. Actele administrative emise ori adoptate cu încălcarea prevederilor Codului administrativ sunt lovite de nulitate absolută, în condițiile Legii 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 172/28.08.2025 privind aprobarea documentației în faza de Proiect Tehnic și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții: "Reabilitarea și modernizarea Parcului „Libertății” și dezafectare roată agrement din municipiul Onești, județul Bacău".

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dna. consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre?

Discuții:

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Da, eu.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Vă rog.

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Mi se pare că se face un abuz cu astfel de ședințe de îndată, care sunt anunțate cu o oră și jumătate înainte de a se desfășura. Mi se pare, de asemenea, o bătaie de joc la adresa oricărui consilier local responsabil, care n-a venit ca roboțelul în acest Consiliu Local și nu ridică mâna doar la indicații, ci vrea să înțeleagă ce votează. Să trimiți atâtea hârtii care sunt trimise pur și simplu din cer, să fie studiate într-o oră și jumătate. Văd că respectiva persoană la care făcea referire domnul secretar a fost trimisă pe 24, astăzi suntem în 28. Cred că era rezonabil ca ieri să fi fost anunțați, să primim hârtiile și să avem și noi timp să ne dăm seama. Eu personal consider că în acest moment nu sunt pregătită, dacă ceilalți au fost supra-oameni și au avut timp să parcurgă fiecare pagină și să înțeleagă ce este acolo, felicitările mele. Eu nu am reușit. Nu sunt perfectă ca cei care au reușit să facă lucrul acesta. Ca urmare, nu voi participa la vot. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Vă mulțumim! Alte observații, vă rog. Domnule Catinca, vă rog, mă scuzați.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Da, vroiam să aduc la cunoștință faptul că astăzi, ora 14, am fost informați despre această ședință de îndată. Proiectul numărul 1 cuprinde 106 pagini, din ceea ce văd eu și sunt niște modificări majore. Suma eligibilă care ni se propune este de 9 milioane și, mă rog, ce mai scrie acolo, plus contribuția UAT Onești de încă 400 și ceva de mii. Asta înseamnă, modo grosso, undeva la 10 milioane de lei dintr-un proiect de 30 de milioane de lei. Deci o treime va trebui suportată de către noi. Din ce am spulcuit acolo se pare că această situație se datorează unor situații tehnice, da, care nu sunt prietenoase cu mediul. Turnarea acelei șape sau ce au mai justificat acolo, pentru că, sincer, într-o oră nu apucăm să studiem toată tematica și probabil că dacă se adoptau alte măsuri tehnice, probabil că aceste cheltuieli deveneau eligibile și atunci contribuția Oneștiului nu

mai era atât de mare. Mi se pare foarte mult ca să plătim o treime din acest proiect. Una la mână, a doua, termenul scurt pentru a găsi justificări la acest proiect este al doilea punct de vedere al meu. Deci, deocamdată atât. Așteptăm votul.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Vă mulțumim! Dacă mai sunt alte observații.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Aș vrea să îmi dați cuvântul.

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Da, domnule secretar, vă rog.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Vreau să fac o precizare. Într-adevăr, adresa de la Autoritatea de Management a fost trimisă în 24, cu termen pe 28, întrucât consultantul nu a reușit să dea clarificările necesare, termenul a fost amânat până astăzi. Astăzi este ultima zi în care mai puteam da. Materialele de la consultant au venit undeva în ora prânzului, 11-12, nu mai știu când. Colegii mei de la celelalte compartimente de specialitate, integrare, tehnic investiții, administrație au muncit într-un ritm alert până la ora 14, 14 și ceva când ați fost convocați, ca să putem să avem astăzi o ședință. Acum rămâne la latitudinea fiecăruia dintre dumneavoastră, în măsura în care ați înțeles despre ce este vorba, în care putem da aceste clarificări și votați ca atare. Într-adevăr și nouă ne este foarte greu și mie îmi este foarte greu să parcurg acestea în câteva ore, dar este un interes major pentru municipiul Onești să câștigăm niște bani, să aducem niște bani, în alte condiții pierdem finanțarea. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Mulțumesc! Vă rog dna. Anghel.

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Aș mai vrea și eu să spun ceva.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Am înțeles. Vă rog, doamna Anghel.

Dna. Anghel Irina - director general Direcția generală dezvoltare locală - Bună ziua! Țin să îmi cer scuze pentru faptul că a fost trimis atât de târziu proiectul de hotărâre pentru ședința de consiliu, însă arătăm faptul că azi-noapte, la ora 11 și jumătate, am primit planșele de la proiectant. Dimineața au fost duse la Suceava, la verificatori de proiect, pentru a putea să avem o valoare cât mai mică, neeligibilă, am modificat soluția tehnică în așa fel, dar nu este o modificare substanțială, în așa fel încât să fie materiale care sunt agreate de către ADR pentru a putea să ne scadă valoarea eligibilă. Trebuie să vă rog să vă uitați dacă puteți, în devizul de lucrări pe care vi l-am pus la dispoziție în capitolul 7 am 7 milioane care nu fac parte din valoarea necesară pentru executarea lucrărilor, ci este o rezervă de implementare, rezervă care până la acest moment pe niciun proiect nu a fost alocată, ci doar este obligatorie să fie pusă 25% din valoarea totală a lucrărilor pe perioada pandemiilor și pe perioada în care au fost situații excepționale, s-a intervenit și s-au alocat bani din această rezervă. Valoarea lucrărilor necesare neeligibilă, este doar 3 milioane pe care noi ne-am asumat să-i punem de la buget. Cealaltă este o valoare, o rezervă de implementare, într-adevăr, am discutat și s-au găsit soluții tehnice de modificare și am scos pavelele care erau cu strat de ciment și am pus alt fel de pavele care sunt cu strat de pe suport de nisip. Acesta a fost motivul pentru care am întârziat în realizarea lucrării și am solicitat prelungirea termenului de răspuns de pe 24 pentru acum, pentru că dacă modificăm și treceam toate acele pavele pe neeligibile era valoarea crescută la într-adevăr 5 milioane și ceva valoare neeligibilă. Noi, până la acest moment, am făcut toate eforturile ca

să ne încadrăm în valoarea maximă neeligibilă, care a fost discutată la nivel de conducere și în acest moment ne-am încadrat pe valoarea care a fost specificată. În opinia noastră, este ultima zi în care putem să răspundem la clarificări. Avem o valoare eligibilă foarte frumoasă, avem un proiect frumos, care, din punctul nostru de vedere poate fi realizat. Din punctul nostru de vedere, respectă condițiile de legalitate și oportunitate și urmează să apreciați cu privire la necesitate. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Vă mulțumim! Domnule Zarzu, vă rog.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian Octavian - Asta vroiam s-o întreb și eu pe dna. Anghel la clarificarea motivării acestui proiect.

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Am înțeles. Mai are cineva observații?

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Eu, v-am anunțat de două ori.

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – V-am dat cuvântul doamna Bălan.

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Nu am auzit. Mulțumesc!

Dl. consilier local Zarzu Ciprian Octavian – Mă auziți?

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Da domnu Zarzu.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian Octavian - Asta o întrebam pe doamna Anghel, din ce am reținut valoarea cheltuielilor eligibile în varianta actuală a proiectului este mai mică decât ce am votat anterior. Dacă am înțeles bine.

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Așa este, v-a răspuns dna. Anghel. Dna. Bălan vă rog.

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Un sfat profesionist, schimbați consultantul, nu știu cum a ajuns consultant. Dacă problema este urâtă, atât de urâtă, cineva trebuia să știe că acele pavele nu aveau ce căuta acolo, piatră cubică, ce-o fi aia. Îmi pun și eu niște întrebări, nu? Cine Dumnezeu ne face nouă proiectele și cum reușesc să prindă aceste proiecte? Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Am înțeles. Dacă mai are cineva observații?

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Da mai sunt, de asta sunteți președinte de ședință, să urmăriți ecranul.

Dl. Președinte de ședință Jitaru Adrian – Domnule Catinca, vă rog. Domnule Cimpoeșu, nu v-am dat cuvântul și nu mai vorbiți până la sfârșitul ședinței.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Mulțumesc! Deci, din ceea ce a spus, doamna Irina Anghel, înțeleg că prima dată când am votat acest proiect, valoarea eligibilă era undeva la 5 milioane, dacă am înțeles bine, da doamna Irina?

Dl. consilier local Zarzu Ciprian Octavian – Neeligibilă.

Dl. consilier local Catinca Viorel - Neeligibilă. Scuzați, da am greșit cumva.

Dna. Anghel Irina - director general Direcția generală dezvoltare locală - Fără a lua în considerare că noi nu luăm în considerare niciodată acea rezervă de implementare, care este 25% din valoarea totală, care niciodată, pe niciun proiect, noi nu am fost obligați să alocăm fonduri pe ea și nu am fost obligați să umblăm la această rezervă. Deci, noi am luat în considerare întotdeauna valoarea care este necesară la semnarea contractului de lucrări și valorile care sunt necesare pentru finalizarea lucrărilor. Această rezervă de implementare a fost introdusă legal de mai puțin timp, de cam o jumătate de an. Este 25% din valoarea totală a proiectului, a întregului proiect și este o valoare care se trece pentru situațiile excepționale în care, pentru a nu se bloca proiectul, trebuie să intervenim. Noi avem fonduri care sunt alocate și pentru diverse și neprevăzute. Valoarea totală a lucrărilor până la acest moment, această valoare din rezerva de implementare pe niciun proiect nu a fost alocată.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Da domnule Catinca, vă rog

Dl. consilier local Catinca Viorel - Doamna Irina, cu toată această rezervă, prima dată când am votat proiectul, valoarea, inclusiv rezerva, a fost de 5 milioane pentru cheltuielile neeligibile, așa am înțeles eu, poate greșesc.

Dna. Anghel Irina - director general Direcția generală dezvoltare locală - Deci valoarea actuală de astăzi, valoarea totală a proiectului este de 30.286.253 de lei, din care eligibilă astăzi 21.744.004 lei. Neeligibil. 9.242.248 de lei, din care 7 milioane am rezervă de implementare astăzi și valoarea pe care am avut-o anterior prin HCL cu care s-a aprobat anterior, am avut valoare totală proiect de 27 de milioane. Deci de la 27 am ajuns la 30 de milioane, 27.486.648. Eligibil am avut 18 milioane 977 și-acum eligibil am 21 de milioane, deci mi-a crescut valoarea eligibilă și valoarea neeligibilă este de 8 milioane 489 de mii, din care șapte milioane, dacă vă uitați, este rezerva de implementare, 6 milioane și ceva. Vă mulțumim!

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Vă mulțumim! Da domnule Catinca.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Mulțumesc! Am înțeles ce a spus doamna Anghel, dar noi în ambele situații votăm cu tot cu acea rezervă pe care spuneți dumneavoastră, iar de data aceasta trebuie să votăm un proiect în care noi plătim o treime din el, undeva la aproape 10 milioane de lei. Am înțeles bine, da?

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Dacă mai există alte observații. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Am eu o întrebare dna director.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Doamnu Cimpoeșu, v-am luat cuvântul pentru ședința de astăzi, nu mai aveți ce discuta.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Eu zic să nu. Spre deosebire de colegii mei, eu mă pricep bine la cifre. Dumneavoastră astăzi ne dați să votăm un proiect.....

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Supun la vot proiectul.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Producție proprie de 9 milioane? Aici, spune se aprobă contribuția totală a propriului proiect al dvs.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel - Da, vă rog să dați să votăm în online.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Eu vorbesc cu dumneavoastră că sunteți cerebrală. N-am ce să vorbesc cu

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Domnule Cimpoeșu, v-am luat cuvântul pentru ședința de astăzi.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Nu trebuie să îmi iei cuvântul. Întrebarea este foarte clară.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Și vă rog frumos să vorbiți la persoana a III-a, că nu suntem la piață.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – De unde luăm noi cei 2 milioane de euro pe care trebuie să-i pună oneștenii pentru proiectul ăsta. Vă rog să îmi ziceți.

Dna. Anghel Irina - director general Direcția generală dezvoltare locală - În anexa la proiect este devizul general, Devizul general există.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Am înțeles asta. Dna. director este a treia oară când spuneți, dar aici nu scrie că aveți rezervă, eu nu văd.

Dna. Anghel Irina - director general Direcția generală dezvoltare locală - Urmează să apreciați cu privire la oportunitate și necesitate. Acesta este proiectul.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Astăzi se aprobă contribuția oneștenilor de două milioane de euro pentru un proiect de șase milioane. Da, vreau să știu de unde luați banii aceia de două milioane. De unde? Cum îi luăm din buzunarele oneștenilor? Despre asta este vorba.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Din sală cine este pentru? Cine este împotriva, dacă se abține cineva din sală?

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind dl. consilier local Roșca Sorin.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind domnii consilieri locali Bujor Dumitru Marcel și Roșca Sorin.

Consilierii locali Bălan Sanda-Irina și Cimpoeșu Gheorghe nu au participat la procesul de votare.

Pentru: 13 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae – Tudor, Apostu Ioan, Calapod Andreea, Găburel Claudiu – Răzvan, Dumitru

Mihai, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 2 voturi (Catinca Viorel și Lungu Daniela-Valentina)

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 173/28.08.2025 *privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul de investiții: „Reabilitarea și modernizarea Parcului „Libertății” și dezafectare roată agrement din municipiul Onești, județul Bacău”.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dna. consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre?

Discuții:

Dna. consilier local Bălan Sanda Irina – Eu vă rog. Nu particip la vot din aceleași motive ca și în cazul precedentului proiect.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Mulțumim! Alte observații, vă rog. Dacă nu mai sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – **face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:**

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind dl. consilier local Roșca Sorin.

Prezenți la vot: 16 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea și Roșca Sorin.

Consilierii locali Bălan Sanda-Irina și Cimpoeșu Gheorghe nu participă la procesul de votare.

Pentru: 12 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae – Tudor, Apostu Ioan, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 02 voturi abținere (Catinca Viorel și Lungu Daniela-Valentina)

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian – Se trece la punctul **3** de pe ordinea de zi.
3. Probleme de interes local (Diverse).

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian –Dacă sunt discuții?

Discuții:

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului –Aș vrea să fac eu un anunț.
Joi, 30 octombrie, este ședința ordinară.

Dl. președinte de ședință Jitaru Adrian –Dacă nu mai sunt discuții, declar închise
lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, de astăzi!