

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL ONEȘTI
CONSILIUL LOCAL
Nr. 2758/15.01.2026

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **14 ianuarie 2026**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Ședința este declarată legal constituită.

Ședința extraordinară a Consiliului local Onești din data de 14 ianuarie 2026 a fost convocată de primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian, prin Dispoziția de convocare nr. 01 din 09 ianuarie 2026, modificată și completată prin Dispoziția nr. 14 din 13 ianuarie 2026.

La apelul nominal făcut de președintele de ședință, d-na Petec Carmen-Nicoleta, desemnată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 254 din 15 decembrie 2025, au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție, dintre care, 10 consilieri prezenți în sala de ședințe (Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura și Petec Carmen-Nicoleta) și 09 consilieri prezenți prin sistem on-line audio-video (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Dumitru Mihai, Lungu Daniela-Valentina, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a Contractului pentru delegarea prin concesiune a gestiunii activităților de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale în 65 de UAT-uri din Județul Bacău, prin procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de concesiune, până la finalizarea procedurii de atribuire a noului Contract pentru 66 de UAT-uri.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 279 din 22.12.2025 *pentru aprobarea prelungirii contractelor de concesiune nr.7/22.01.2001, 725/10.05.2023, 5/23.02.2016, 576/07.04.2022, 57/25.01.2001 și nr.1/01.01.2002, cu jumătate din durata lor inițială.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

3. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului legal de uz și servitute asupra unei suprafețe de teren aparținând municipiului Onești către BORZESTI WIND SRL.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii de Consiliu Local nr.275 din 22 decembrie 2025 *privind stabilirea impozitelor si taxelor locale si a unor taxe speciale pe anul 2026, în Municipiul Onești.*

Inițiator: Bălan Sanda Irina – consilier local

5. Probleme de interes local (Diverse).

6. Proiect de hotărâre privind organizarea și finanțarea evenimentelor cultural-artistice Spectacol multimedia dedicat Zilei Culturii Naționale și Spectacol teatru „6 inimi, 3 greșeli”.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Dacă sunt discuții la ordinea de zi? Dacă nu sunt discuții, supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Roșca Sorin.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru–Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela–Valentina, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Țiru Liliana–Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Potrivit articolului 228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, alesul local aflat în conflict de interese, în condițiile prevăzute de Cartea 1, titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material. Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii Consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri. Actele administrative emise cu încălcarea prevederilor Codului administrativ sunt lovite de nulitate absolută, în condițiile Legii nr. 176/2010.

Consilierii locali, d-na Bălan Sanda-Irina și d-na Petec Carmen-Nicoleta declară că nu votează la proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Înainte de a intra pe ordinea de zi, dacă sunt discuții la procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2025? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Roșca Sorin.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru–Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela–Valentina, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Țiru Liliana–Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi
 Abțineri: 0 voturi
 Se aprobă cu unanimitate.

DI. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi, respectiv, „Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a Contractului pentru delegarea prin concesiune a gestiunii activităților de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale în 65 de UAT-uri din Județul Bacău, prin procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de concesiune, până la finalizarea procedurii de atribuire a noului Contract pentru 66 de UAT-uri”, a fost retras de inițiator, domnul primar - Jilcu Adrian.

DI. consilier local Roșca Sorin intră și participă, prin sistem on-line audio-video, la lucrările ședinței. Prezenți la ședința extraordinară sunt toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 279 din 22.12.2025 pentru aprobarea prelungirii contractelor de concesiune nr.7/22.01.2001, 725/10.05.2023, 5/23.02.2016, 576/07.04.2022, 57/25.01.2001 și nr.1/01.01.2002, cu jumătate din durata lor inițială.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 de consilieri din cei 19 de consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului legal de uz și servitute asupra unei suprafețe de teren aparținând municipiului Onești către BORZESTI WIND SRL.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. Spănu Daniel, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii de Consiliu Local nr.275 din 22 decembrie 2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a unor taxe speciale pe anul 2026, în Municipiul Onești.

Inițiator: Bălan Sanda Irina consilier local

DI. Spănu Daniel, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali: Bălan Sanda-Irina și Petec Carmen-Nicoleta nu au participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 de consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru–Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela–Valentina, Niculiță Nicoleta–Laura, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana–Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Punctul 5 de pe ordinea de zi, Probleme de interes local (Diverse), se lasă la urmă. Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind organizarea și finanțarea evenimentelor cultural-artistice Spectacol multimedia dedicat Zilei Culturii Naționale și Spectacol teatru „6 inimi, 3 greșeli”.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cîmpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian)

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Probleme de interes local (Diverse).

Discuții:

DI. consilier local Catinca Viorel - Una din problemele pe care le aveam a fost clarificată, vis-a-vis de piesa de teatru, cu rambursarea banilor. Rămâne în discuție primul eveniment cultural în valoare de 6.050 de lei. Drept pentru care, cred că ar fi bine să folosim mai mult resursa umană a orașului, în care să implicăm elevii din școli, din licee, astfel încât să realizăm astfel de momente cu o cheltuială minimă, poate chiar zero. Poate pe viitor ne putem încadra în așa ceva. Nu cred că este un lucru deosebit, dar cred că fiecare bănuț al Oneștiului este foarte important pentru noi. Dacă domnul Tenie poate să țină cont de acest lucru, pe viitor chiar așa să fi mulțumit.

DI. Tenie Ionuț, director Direcția Cultură - Dacă-mi permiteți, nu trebuie să țin eu cont, pentru că așa se și întâmplă. Resursa umană locală, pot confirma și cadrele didactice prezente aici, este folosită în primul rând. Spre exemplu, de Ziua Culturii Naționale, avem proiectul Porțile deschise spre cultură, unde vor participa majoritatea școlilor din Onești. Proiecte culturale împreună cu elevii din cadrul instituțiilor sunt tot timpul, însă să nu uităm că Stagiunea Muzicală este un proiect care a ridicat instituția de cultură. Biblioteca Radu Rosetti a ridicat-o foarte mult la nivel național și nu numai, iar comunitatea locală apreciază concertele de muzică clasică, folk pe care noi le aducem aici. Iar referitor la acest concert, am vrut neapărat să-l aducem la Onești, pentru că protagoniștii sunt unii dintre cei mai activi muzicieni la ora actuală. Sunt singurii muzicieni care sunt în Cartea Recordurilor, pentru că în mai puțin de 100 de zile au cântat pe 7 continente și cu atât mai mult cu cât avem tehnologie de ultimă generație. Și ei au un proiect multimedia în care, pe lângă faptul că vor cânta pian și vioară, vor avea tot felul de proiecții pe video-urile noastre. Așa că eu cred că merită un efort financiar pentru a bucura comunitatea din Onești.

D-na Ursu Anișoara, invitat - Bună ziua! Numele meu este Ursu Anișoara. Sincer, nu aș fi dorit să ajung la acest moment, la această ședință, dar am fost nevoită, din cauza faptului că am cerut niște lămuriri, atât la ghișeul Primăriei Onești de la salariați, cât și prin forma scrisă de la Primăria Onești, vis-a-vis de modul de calculare a impozitului pe clădire, în prima instanță din partea salariaților. Am avut parte de un comportament, pot să spun indecent și care nu îl primesc doar eu, ci alte sute și mii de oneștieni. Eu am sesizat la primărie acest lucru, dar din păcate, noi, oneștenii suntem, mă scuzați de expresie, proștii care nu trebuie respectați, doar banii încasați. De asemenea, am făcut o cerere scrisă oficial, în baza legii, să mi se răspundă vis-a-vis de modul de calcul a impozitului pentru clădire. E singura chestie pe care am contestat-o și o contest în continuare. Mulțumesc Primăriei pentru că mi-a trimis acest răspuns, răspunsul la adresa mea în termenul util pentru a vă

prezenta și dumneavoastră la această ședință. Și am constatat că într-adevăr, nemulțumirea mea este întemeiată și legală, deoarece în răspunsul primit de la Primăria Onești mi s-a transmis că impozitul meu pe clădire a fost calculat la suprafața utilă. Suprafața utilă, calculată și obținută de domnii de la taxe și impozite nu coincide cu suprafața mea utilă din contractul de apartament. Am fost încărcată. Eu, în contractul de apartament, cât și în releveu, pentru că le-am adus la mine, am o suprafață. În fișa de calcul la primărie am o altă suprafață. Aplicând suprafața primăriei la cota de 1,4, depășește exact și construcția blocului cu încă 10 metri. Am zis că nu este o problemă, dar vreau calcul corespunzător la suprafața utilă. Mi s-a spus de către un salariat de la primărie că suprafața utilă include inclusiv balconul. Conform Legii nr. 114 din 1996, reactualizată, suprafața utilă pentru care se aplică impozitul pe clădire reprezintă suprafața desfășurată în interiorul pereților: bucatarie, baie, debara, dormitoare și hol. Eu nu înțeleg de ce am fost calculată la suprafața utilă plus balcoane, în condițiile în care nu legea prevede acest lucru. La fel mi s-a răspuns: „așa scrie, așa aplicăm”, în condițiile în care eu am contractul și scrie, alb pe negru, cota la suprafața utilă. A doua problemă pe care eu am reclamat-o și văd că, poate eu greșesc, dar vreau să mă lămuriiți dumneavoastră. În hotărâri de Consiliu Local de pe 22 decembrie scrie, alb pe negru, căci cota de impozitare stabilită de Primăria Onești este de 0,091. Atunci întrebarea mea, nedumerirea mea, este de ce pe adresa de la primărie mi se aplică cota de impozitare de impunere de 0,11? Este răspunsul primit de la primărie. Eu nu vreau să mă cert cu dumneavoastră. Dar, fiecare bănuț contează. Și eu nu făceam gălăgie mare, dar având în vedere că lucrez cu populație, cu oameni, cu asociație, au venit la mine oameni care, din nefericire, au întâmpinat aceeași problemă. Suprafața utilă încărcată, cota de impozitare nu este cea reglementată în H.C.L. nr. 275/2025. Eu nu vreau să o fac pe eroina. Eu nu vreau să jignesc cu Unitatea Administrativ Teritorială Onești. Eu chiar vă mulțumesc că, în anumite momente, m-ați ajutat ca unitate și ați ajutat și oneștenii. Dar vis-a-vis de această problemă legată de răspunsuri oficiale pentru modul de calcul al impozitelor pe clădire, am fost tratați mișelește, ca să zic așa, de anumiți angajați ai primăriei. Nu mi se pare corect a ni se trânti ușile în nas, ghișeul în nas, de ce punem întrebări? Vă rog frumos, domnii de la taxe și impozite, domnul primar, eu vă las copie după răspunsul primăriei, vă las cu o copie după contractul meu, după releveu, ca să vă convingeți. Eu nu vreau să credeți că doresc să fac un scandal în Onești, când n-am niciun interes. Nu vizez nicio funcție, nici în primărie, nici nicăieri. Ci interesul meu, la buzunarul meu și al oneștenilor, pentru că oamenii sunt deja exasperați de toate măriile. Și acum să ne trezim că, de fapt, stai că primăria aplică o altă cotă, o altă suprafață și nici nu ni se oferă explicații. Vă rog frumos, dacă se poate, să luați atitudine. Eu am să revin cu o adresă către Primăria Onești, vizavi de răspunsul pe care l-am dat și argumentat. Să nu credeți că am eu vreun interes ascuns, să dau în judecată primăria sau ceva. Nu vreau respectarea legii, a Codului fiscal și respectarea propriilor hotărâri de Consiliu local pe care le dați. Dacă în Consiliul Local scrie clar 0,091, de ce noi să plătim 0,11? Calculându-mi impozitul, de la 740 lei, oât mi s-a calculat de Primăria Onești, impozitul meu este de 620 lei. Eu nu mă plâng de bani, Am spus-o de la început, public. Eu mă plâng de nerespectarea legislației. Aceasta a fost tot ce am avut de spus. Mulțumesc!

Dl. primar, Jilcu Adrian - Problema dumneavoastră este tehnică, de calcul și de schemă. Asta vă poate lămuri domnul director Tărlungeanu. Exact acum, pe loc, să nu mai pierdem timpul.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Să-mi spuneți ce dată are adresa dumneavoastră, pe care ați făcut-o către Primăria Onești. Este anterioară sau ulterioară datei de 7.

D-na Ursu Anișoara, invitat – Este de această săptămână.

Dl. primar, Jilcu Adrian – 12.01.2026.

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe - Am primit email-ul de la dumneavoastră. Aș fi vrut să-l cunosc și eu pe domnul Jorj Mitică, care scrie pe email, pe toate adresele de consilieri. Aici faceți referire la mine, conform Codului administrativ, automat am dreptul la replică. De aceasta am preferat să vorbesc înaintea domnului director. Ceea ce ați spus dumneavoastră aici, ați pus eronat.

D-na Ursu Anișoara, invitat - La ce anume?

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe - La tot. În primul rând confundați, faceți o confuzie foarte gravă între suprafața utilă și suprafața construită desfășurată. Sunt două lucruri total diferite pe care dumneavoastră nici în ziua de astăzi nu le înțelegeți. Dar înainte de orice, am rugămintea când mai scrieți către o instituție să scrie sub nume și prenume. Nu e nevoie să folosiți conturi false, că le folosiți degeaba. Sau e cineva venit de aici? Dl. Jorj Mitică, care mi-a scris, care ne-a scris că ne-a scris tuturor? În primul rând, nu ați citit hotărârea până la capăt, ca să fi văzut că formula pe care am pus-o și pe care ați copiat-o din decembrie și ați pus-o în ianuarie este foarte corectă. Conform Codului fiscal, pe care ar fi trebuit să-l știți pe de rost, că din asta vă câștigați banii, suprafața utilă, ca să aflați suprafața construită, o înmulțiți cu un indice de 1,4. Nu e greu deloc. Înțelegeți? La fel cum ați zis în discursul dumneavoastră, ați confundat cele două suprafețe, cele două noțiuni, la fel cum ați făcut și în postările publice. Ați confundat suprafața construită cu suprafața utilă. Despre aceasta este vorba. Și mai e ceva. Când vorbiți, o să vă rog să vorbiți doar în numele dumneavoastră, nu în numele oneștenilor. Ca să fie treaba foarte clară. Da, deci dumneavoastră puteți vorbi doar în numele dumneavoastră personal.

D-na Ursu Anișoara, invitat - O ultimă intervenție, dacă mi se permite. Domnule Cimpoeșu, în primul rând, eu n-am avut nicio comunicare cu dumneavoastră, nici pe e-mail, nici pe nimic, cum ziceți dumneavoastră. Eu am trimis către instituția U.A.T. Onești, Unitatea Administrativ-teritorială Onești. Foarte bine, luați-ne la mișto, că așa vă place, că așa ați fost toată viața. Îmi pare rău să o zic, dar eu am niște documente oficiale în mână, unde scrie clar: suprafața utilă și suprafața construită la sol. Sunt două suprafețe distincte, diferite, specificate în relevee, dar și în contractul de cumpărare. Dacă dumneavoastră v-ați permis, de față cu toată lumea, să mă faceți incompetentă că nu știu să fac diferența între suprafața utilă și suprafața construită la sol și de a aplica regulamentar hotărâri ale consiliului local, nu i nicio problemă. Eu revin la primărie să mi se dea o altă replică vis-a-vis de contestația mea, după care mă îndrept în instanță. Iar vis-a-vis de cota de 0,091, înseamnă că eu n-am înțeles bine, dar dumneavoastră aveți obligația, ca și consilieri, să informați bine oneștenii, nu doar să i luați peste picior. Acesta este dreptul nostru, al oneștenilor, să fim informați vizavi de ce nu înțelegem. Atunci explicați mi și mie de ce scrie în H.C.L. la punctul 1.2.1 Impozitarea. „Impozitul pe clădire se face prin aplicarea unei cote de 0,091”? Mint eu domnilor?

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe – Da. Mințiți prin omisiune.

D-na Ursu Anișoara, invitat - Explicați-mi și mie, ca să înțeleg de unde a venit cota de 0,11?

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe - Mințiți prin omisiune și știți bine că ați făcut asta. În primul rând, ați mințit când a zis că n-ați avut nicio interacțiune cu mine și ați avut-o pe rețelele de socializare, unde spuneți că sunteți votanta mea și să vă dau formula

de calcul. Formula aceea e doar munca mea. Dar, dacă ați fi citit toată hotărârea consiliului local, ar fi trebuit să citiți și punctul 9.4. din hotărâre.

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe – Am calculat și pe punctul 9.4, cu de 18%.

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe - Dar nu ați spus nimic de el până acum. A auzit cineva ceva de cota adițională de 18%?

D-na Ursu Anișoara, invitat – Am coteștat suprafața utilă.

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe - Nu. Nu ați contestat aceasta. Ați contestat modul de calcul.

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - O să-mi permit să plecăm de la ipoteza doamnei Burlacu, și anume, aspectele menționate în adresa de răspuns pe care noi v-am înaintat-o, așa cum ați menționat. La partea de suprafață utilă, o să citez exact ce v-am scris noi și dacă, eventual, considerați că trebuie să discutăm pe aspectele acestea, să le clarificăm. În plus, exact așa cum ați menționat, este normal, firesc să faceți o altă adresă la care noi vom răspunde, să fundamentăm mai bine anumite aspecte. Referitor la suprafața utilă, aici se face referire la contractul de vânzare-cumpărare autentificat cu numărul 419 din 10 aprilie 2013. Și aici se detaliază suprafața respectivă, reprezentând suprafața apartamentului și suprafața balconului. Răspundem în ordine la punctele pe care le-ați menționat în discursul dvs. Căutând în baza de date anterior emiterii răspunsului, am identificat contractul de vânzare-cumpărare, pe care dumneavoastră l-ați prezentat la primărie, și în baza căruia noi am făcut calculele, respectând algoritmul din lege, respectiv din H.C.L.- ul aprobat. Așa cum am spus și am detaliat și în adresa pe care v-am înaintat-o, lucrurile, din punctul nostru de vedere, sunt foarte clare și corecte legate de suprafețe. Dacă dumneavoastră aveți un alt document ulterior pe care l-ați întocmit, identificat, găsit, care conține alte aspecte legate de suprafețe, o să vă rog să le înaintați. Asta este calea legală. Dacă a intervenit diferențe, erori, s-a întâmplat ceva, nu știu ce anume aveți, dacă îl înaintați, noi vom recalcula în baza acestui document. Dacă este cazul, repet. Impozitul, aceasta referitor la punctul 1 legat de suprafețele pe care le-am luat în calcul în algoritmul, în baza căruia noi am calculat impozitul de pe care l-ați menționat, valoarea aceea. Aici nu știu ce aș putea să adaug ca să clarific lucrurile. Deci, cred că ne-ar mai trebui niște elemente pe care înțeleg că dumneavoastră le aveți și noi nu le avem. Înțeleg că sunt niște diferențe de suprafețe, dar, repet, calea legală este să ne înaintați acele documente, iar noi răspundem cu impunerea pe care am făcut-o în baza documentelor pe care dumneavoastră le-ați înaintat până la momentul când v-am dat răspunsul, respectiv făcut impunere. Punctul 1. Referitor la suprafața construită și suprafața utilă și la suprafețele care se iau în calcul pentru calcularea impozitului pe clădiri. O să-mi permit să vă spun ce spune articolul 457 aliniatul 4 din Codul fiscal, și anume la punctul 4. Cred că toată lumea a înțeles că discutăm de o suprafață construită desfășurată în algoritmul de calcul al impozitului pe clădiri. Deci punctul 4 spune așa: „Suprafața construită desfășurată a unei clădiri se determină prin însumarea suprafețelor secțiunilor tuturor nivelurilor clădirii, inclusiv a balcoanelor, logiilor sau ale celor situate la subsol sau la mansardă, exceptând suprafețele podurilor neutilizate ca locuință, ale scărilor și teraselor neacoperite neutilizate ca locuință, ale scărilor și teraselor neacoperite. Am fundamentat din punct de vedere legal suprafețele care au fost luate în calcul în acest algoritm. Dacă o să solicitați în următoarea adresă, o să vă punem la dispoziție inclusiv partea aceasta legată de aplicarea în privința balcoanelor și logiilor. Acesta era punctul 2. La punctul 3 din mențiunile pe care le-ați făcut, faceți

referire la ce cotă am aplicat. Practic, considerați că nu am aprobat prin H.C.L. acea cotă pe care am aplicat-o, dacă am înțeles bine? De asemenea, o să-mi permit să vă citesc din lege. Articolul 457 spune „Calculul impozitului pe clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice”. Aici spune că se aplică, practic, o cotă pe algoritmul pe care vi l-am înaintat, adică luăm în calcul suprafața construită, luăm cota, luăm cotele de corecție. Rezultă valoarea impozabilă, după care valoarea de impunere, după care se aplică cota de impunere, după care rezultă impozitul pe care dumneavoastră îl aveți acolo și în decizia de impunere, că ne-a solicitat și decizie de impunere, care, de asemenea are fundamentate toate aspectele legate de detaliile care au fost luate în calcul pentru calculul acestui impozit. Țin să vă spun că această cotă de 0,11, de fapt modul de evidențiere a cotei și modului de calcul este alegerea, apanajul fiecărei unități administrative. Adică, unii poate au în mod mai succint, unii în mod mai detaliat de evidențiere a elementelor care intră în modul de calcul. Noi, la cota de impunere și primăria, orice instituție poate aplica doar o cotă de impunere. Nu poate aplica două cote de impunere. Conform punctelor 1.2.1., care stabilește cota, așa cum ați spus, de 0,091, și punctul 9.4 din H.C.L. nr.275/2025, deci 9.4 spune 18%. Prin introducerea în algoritmul de calcul, deci, înmulțirea celor două cote, poate rezulta doar o cotă unică. Aceasta este modalitatea de aplicare. Nu există altă variantă. Rezultă o cotă care este aplicată pentru modul de calcul. De asemenea, trebuie luată în calcul fundamentarea acestei cote și de partea de rotunjire, de articolul 453, care se referă la regulile de rotunjire, unde la punctul 3 spune așa „pentru calculele intermediare se utilizează primele două zecimale, adică 0,091 înmulțit cu 1,18 este egal, exact, cu 0,11%, cota pe care noi am evidențiat-o în adresa pe care am făcut-o. Cred că acestea au fost cele trei aspecte menționate de dumneavoastră. Rugămintea mea este, repet, dacă sunt neclarități în privința oricăror din elementele pe care dumneavoastră le-ați identificat în modul de calcul ca fiind incorecte, o să vă rog să ne înaintați documentele și, eventual, temeiul legal. Noi vă vom răspunde cât mai repede putem și vom clarifica situația.

D-na Ursu Anișoara, invitat – O să vă rog să mai calculați încă o dată formula de pe prima pagină pe care mi-ați trimis-o dumneavoastră și o să observați că nu pică cu ceea ce mi-a apărut mie pe ghișeul.ro. Am aplicat formula dumneavoastră. Tot acolo, la dumneavoastră, aveți calculul meu făcut la suprafața utilă, inclusiv cu cei 0,91 și 18%, și o să vedeți exact cum vă dă calculul. Vă rog frumos, citiți pe releveu exact cum scrie că este suprafața mea utilă, care este de când am cumpărat apartamentul, și citiți și pe contractul de vânzare-cumpărare. Ce scrie la suprafața utilă? Și am încheiat subiectul. Restul, revin cu acte la dumneavoastră.

DI. Tărlungcanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Cred că nu este normal. Dacă vreți, facem și aritmetică. Nu e niciun fel de problemă. Dar, vă dați seama că, nu cred că în momentul când vă înainteză cineva un mod de calcul, face niște greșeli de aritmetică. Adică, haideți totuși să nu ne ducem într-o direcție, zic eu, nepotrivită. În privința modului de calcul situația este foarte clară. Vă asigur că și în privința datelor extrase din contract și aplicate în algoritm, situația este foarte clară. Repet, dacă este vreo nelămurire, nu cred că trebuie ținute atâtea persoane pentru un calcul aritmetic. Deci, discutăm practic, de principiu, de algoritmi care intră în calcul. Dar, nu putem discuta niște cazuri punctuale care se rezolvă firesc, exact cum ați procedat dumneavoastră și ați făcut o primă adresă în care cereați niște informații. V-am înaintat-o. Dacă nu sunt concludente, este normal, firesc să faceți încă o adresă sau să faceți o contestație administrativă sau pe calea pe care o considerați dumneavoastră sau să veniți pur și simplu să discutăm. Nu cred că putem ajunge într-o discuție în Consiliul local să facem niște calcule aritmetice, ca să nu mai detaliez.

D-na Ursu Anișoara, invitat – Legea nr. 114/1996, reactualizată, este aplicată de Primăria Onești sau nu?

DI. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - La ce aspecte din Legea nr. 114/1996 vă referiți?

D-na Ursu Anișoara, invitat – Legea nr. 114/1996 este luată în calcul la stabilirea impozitului?

DI. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară – Deci, noi putem stabili algoritmi și face calculele și răspunde practic, în baza Codului fiscal. Adică, trebuie să aplicăm Codul fiscal, adică legea care ține de fiscalitate, în privința impozitelor locale. Nu știu la ce aspecte vă referiți din respectiva lege, dar nu cred că sunt niște neconcordanțe sau niște niște erori. Dar, repet, dacă aveți niște aspecte punctuale, mi le semnați și le luăm în calcul, le analizăm.

D-na Ursu Anișoara, invitat – Poftim Legea nr. 114/1996, să o citiți.

DI. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Eu nu am certitudinea că o hârtie fotocopiată este în vigoare. Nu am certitudinea că este din legea respectivă. Nu am absolut niciun fel de informații legate de veridicitatea acestei hârtii și frazele acestea subliniate. Modul în care trebuie să procedăm atunci când avem o nemulțumire nu este să venim să trântim niște hârtii pe masă, ci este să discutăm, să înaintăm adrese și noi să justificăm.

D-na Costescu Gabriela, invitat - Mă numesc Costescu Gabriela, sunt locuitor al acestui oraș de vreo 67 de ani. Am contribuit ca toți oneștenii la acest oraș de a se ridica, cum este la momentul actual. Orașul este plin de bătrâni necăjiți și bolnavi din cauza noxelor care s-au inhalat în acest oraș. Și vreau să știu și eu cum dumneavoastră ați băgat această cotă aberantă și nu ați refuzat ca celelalte orașe din această țară? Sunt foarte multe orașe în care primăriile au renunțat de a ridica această cotă. Se poate face de către instituția dumneavoastră, împreună cu ceilalți primari din alte orașe, un proces împotriva acestui Bolojan care este aberant în această societate. Eu nu știu cum de mai rezistăm. Suntem un popor de lași și un popor de falși și trădători. Asta am ajuns noi, bătrânii. O să vină timpul că o să ne dăm acest sânge care ne-a mai rămas pentru această țară jefuită la maxim. Ne-au prostit în fiecare an PSD, PNL, USR, AUR și alte entități. S-a făcut inginerie socială, știți voi de cine. Și ne-au derutat tot timpul. De aceasta țara aceasta este jaf. Și cei bogați o să ajungă cei dinții care vor fi omorâți, pentru că trădarea este perpetuă. Și se va ține cont că cel care a trădat patria va fi trădat la rândul lui și capetele vor cade în curând. Acest consiliu al acestui oraș, care, nu vă supărați, sunteți foarte mulți în această instituție, că pe pile, pe relații, că pe orice. Au apărut calculatoarele cu AI-ul, cu acestea se poate rezolva totul mult mai repede decât cu instituția care cere bani de la noi, ăștia amărâți. Suntem bolnavi și nu mai suportăm. O să iasă foarte rău. O să curgă sânge. Vă spun, faceți în așa fel încât să calculați corect. Nu sunt cu nici un partid decât simpatizez cu doamna Diana Șoșoacă, care este foarte bună și cea mai patriotă femeie din această țară. Face mai mult decât o mie de bărbați și este dreaptă, cu adevărul. Faceți în așa fel încât să calculați ca lumea, pentru că noi o să facem un proces. Dumneavoastră trebuia să faceți, instituțiile primăriei, către acest „Bolojan”. Este inadmisibil ce se întâmplă în România în ziua de astăzi. N-am crezut că eu pot să trăiesc așa vremuri. Și să ne fie rușine la toți că participăm cu falsitatea aceasta și că nu punem în practică, să ieșim în stradă, să ne cerem drepturile României.

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Doamnă, vă rog frumos să nu faceți declarații politice.

D-na Costescu Gabriela, invitat - Nu politizez. Gata, am terminat. Vă rog frumos să calculați ca lumea și să mai terminați cu artiștii aceștia toată ziua, aduși la noi în oraș, că suntem sătui. Ei trăiesc ca greierele și furnica. Noi, furnicile, muncim și ei cântă.

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Când veți fi primar sau consilier local, veți lua deciziile ca atare. Până atunci, vă mulțumim!

D-na Costescu Gabriela, invitat – Păi, noi vă plătim pe dumneavoastră, domnilor!

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Nu, doamnă. Nu plătiți pe nimeni. Vă plătiți impozitele și taxele la Unitatea Administrativă.

D-na Costescu Gabriela, invitat – Da. Și din acestea luați bani.

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Nu mă plătește nimeni. Nu stau cu mâna întinsă nicăieri.

D-na Costescu Gabriela, invitat – Și dumneavoastră luați bani.

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Da. Pentru ceea ce muncesc.

D-na Costescu Gabriela, invitat – Pe munca noastră, a tuturor.

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Aș vrea să vă transmit că noi nu am făcut decât să aplicăm legea așa cum a fost promovată. Nu am făcut absolut niciun fel de intervenții, nu am adăugat, nu am scăzut, nu am făcut absolut nimic. Legea nr. 239 din 2025 a modificat Codul fiscal. Inclusiv acest aspect a fost clarificat prin lege, deci practic marja de a face ceva primăria a fost zero. Și anume, vă citez ce spune articolul 457 punctul (1¹) din Legea nr. 239 din 2025, unde spune, „Cota impozitului pe clădiri stabilite potrivit articolului (1) pentru anul 2026 nu poate fi mai mică decât cota stabilită pentru anul 2025”. Aceasta înseamnă că noi ar trebui să păstrăm exact aceeași cotă. N-am mărit, n-am scăzut, o repet în privința aplicării calculului. Repet, ne asumăm că le-am calculat, le-am. Le-am făcut în temeiul legii. Orice nelămuriri aveți, o să vă rog să ni le semnalati ca să le putem clarifica, analiza și clarifica. Este firesc, este dreptul dumneavoastră.

Dl. consilier local, Bujor Dumitru-Marcel - Am văzut și eu pe rețelele de socializare multe nemulțumiri în legătură cu aceste taxe și impozite care, și după părerea mea, au fost emise de către „onor” guvernul nostru și în special de, spunea un orășean de al nostru, de domnul „Boloan”. Nu îmi permit, de domnul Bolojan. Dar cred că neclaritățile au venit de sus, de la Guvern, în primul rând, ei au spus cu 70%, dar, știți cum era ca noaptea cu hoții, când au fost date anumite legi, au vrut să fie aprobate, au uitat să menționeze că anumite facilități la clădiri au fost eliminate și de aceea au ajuns la concetățenii noștri sau la toți românii, niște diferențe mai mari decât cei 70%. Pe vremuri erau facilități la vechimea clădirilor 30, 50, 100 de ani care beneficiau de anumite facilități. Acestea au fost scoase. De aceea acest impozit s-a dus așa de sus și nemulțumirile, pe drept arătate aici și nu numai aici, au generat aceste inadvertențe care, din păcate, cred că nu le-am produs noi, ci „onor” Guvernul. Aș vrea să vă spun că, azi-noapte citind, probabil cel

mai cunoscut ministru, dacă nu și cel mai bun al Marii Britanii, Winston Churchill, spunea că, „ideea că o națiune ajunge la prosperitate impozitându-se este una dintre cele mai crude amăgiri care a aburit vreodată în mintea omului”. Mulți analiști politici au spus că nu prin mărirea taxelor și impozitelor se ajunge la acoperirea acestor găuri din bugetul României, ci prin multe alte exemple: regionalizarea. Vedeți că sunt comune cu 2.000 de locuitori, unde sunt primari, viceprimari, consilieri și așa mai departe. Erau multe alte metode ca să se acopere această gaură. Doamna a fost nemulțumită de multele concerte sau acte de cultură care vin la noi în Onești, este normal să fie să-i respectăm părerea, alții cer aceste spectacole. Și tot Winston Churchill pe timp de război, înainte și în timpul războiului mondial, când i s-a propus să taie bugetul de la cultură, a răspuns: „Atunci pentru ce mai luptăm? Fără cultură? Pentru ce mai câștigăm războiul?”. Aceste spectacole, aceste teatre care sunt cerute de oneșteni, anul trecut au fost 12 piese de teatru. Câte o piesă de teatru în fiecare lună. Am fost la toate cele 12. Sala a fost arhiplină. Deci, nu e ceva păcat să nu le oferim oneștenilor accesul la cultură? Piese de teatru, spectacole sunt cultură. Din cultura noastră facem spectacole de folclor. Da, aveți dreptate. Să-i luăm pe cei care sunt aproape de noi. Dar aceasta înseamnă cultura. Dacă pe timp de război Churchill a spus „pentru ce mai luptăm dacă nu avem cultură”. Da, eu atât am avut de spus. Vă mulțumesc.

D-na Ursu Anișoara, invitat – O ultimă idee. Pentru că a deschis domnul consilier subiectul, vizavi de clădirile vechi și reducerile de 30%. Eu am să vă aduc la cunoștință, domnule Tărlungeanu, că în anii anteriori, stau în zona cvartal, în bloc vechi de peste 60 de ani, nici în anii anteriori nu mi s-a aplicat nicio reducere de 30%, de 10%. Mi-am calculat pe toți ultimii 5 ani, aplicând inclusiv cota de 18%, cu care mă lua la mișto domnul Cimpoeșu. Nu mi-a dat calculul cu ceea ce este în fișa de pe ghișeul.ro. Am cerut unui alt expert să calculeze. La fel mi-a zis. Nu mi s-a aplicat nicio reducere de 30%. Eu am să vin la dumneavoastră, domnul Tărlungeanu, cu o adresă, cu toate chitanțele și apoi să-mi demonstrați că celor din cvartal li s-au aplicat această facilitate. Vă rog frumos să răspundeți, domnule Tărlungeanu, dacă s-a aplicat la Onești reducerea de 30%. Da sau nu.

DI. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Ca să fiu mai direct, spre nenorocul dumneavoastră, am fișa, procesul-verbal de impunere la clădiri și este vorba de apartamentul dumneavoastră, din anul 2025. Dacă aveți puterea în fața oamenilor căroia le-ați prezentat situația într-un anumit fel, să citiți din documentul pe care eu vi-l dau. Știți cât ați avut, orientativ, impozitul anul trecut? Cât ați plătit?

D-na Ursu Anișoara, invitat – Aveți o fișă. Nu trebuie să vă dau eu.

DI. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară – Ca să vedeți că fișa este autentică. Ca să pornim de la ipoteza aceasta.

D-na Ursu Anișoara, invitat Eu știu foarte bine cât am plătit.

DI. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară – Perfect! Atunci aveți puterea să citiți și să citiți cazul acesta, pentru că eu nu pot să o fac. Este secret fiscal. Dacă dumneavoastră veniți și vă dau fișa aceasta, o citiți detaliat la toată lumea și să menționați dacă există o situație de genul pe care ați menționat-o că nu a fost aplicată, și anume, reducerea?

D-na Ursu Anișoara, invitat – Suma a fost de 288 de lei minus reducerea de 10%, pentru că am plătit până pe 30 martie. Ar veni 260 și ceva de lei.

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Dacă în acest document cu modul de calcul, pe care vi-l dau să-l verificați, este menționată și o reducere de 30%, o recunoașteți?

D-na Ursu Anișoara, invitat - Eu niciodată nu am primit așa ceva. Niciodată nu am primit decizia de impunere, care sunteți obligați să mi-o dați.

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Ați menționat că nu a fost calculată reducerea. Dacă vă dau modul de calcul, acum, cu reducerea, și este menționată valoarea de 30%, o citiți la toată lumea. Și spuneți că a fost aplicată sau nu? Doar dacă o citiți. Dacă nu, nu v-o arăt. O citiți, o menționați, dar la toată lumea? Deci, totalul este de 288 lei, care este calculată înainte de reducerea de 10%. Este, pe undeva, ceea ce știați dumneavoastră ca și valoare, 260 lei și ceva. Și vedeți acolo dacă scrie cota de 30%, în acel tabel. Vă rog să spuneți dumneavoastră. Pe prima pagină. Eu v-am dat o pagină cu informațiile, referitor la ceea ce am discutat.

D-na Ursu Anișoara, invitat - Am citit. Apare suma de 288 lei, dar văd o inadvertență și nu v-o spun acum. O să vă dau scris.

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Spuneți dacă suma de 30% a fost aplicată sau nu?

D-na Ursu Anișoara, invitat - Dumneavoastră ați trecut aici suma de 30%. Eu trebuie să fac calculul pe foaie și creion.

Dl. Anton Dumitru, invitat - Mă numesc Anton Dumitru, sunt locuitor al acestui oraș. Aș vrea să vă pun două întrebări. Una este pe care a expus-o domnul consilier Bujor Marcel. Este greșeala guvernanților că nu a explicat populației României. Ei au spus se mărește cu 70 la sută maxim, dar nu a explicat întregii populații a României că, pe lângă acești 70 la sută, sunt eliminate și acele reduceri de 20, 30, 50 la sută, în funcție de vechimea clădirilor. Faceți și dumneavoastră aceeași greșeală. De ce nu explicați populației public, online, ce metodă găsiți, să explicați acest lucru, ca populația orașului să nu mai fie atât de nemulțumită când ei știu 70 la sută. La mine s-a mărit cu 108%, de exemplu. Aceasta e una. Faceți public această idee. Și a doua, l-am auzit pe domnul Lungeanu, că cod fiscal secret. Nu am înțeles? Este secret Codul fiscal? Deci sunt legi și acte care sunt secretizate și desecretizate. Metoda de calcul și metodologia este secretă? Dacă nu este secretă, faceți-o public. Avem și noi ceva studii la activ și putem face și noi un calcul, exact cum face domnul Tărlungeanu sau cine face la biroul de taxe și impozite din primărie. Facem și noi studii și atunci vedem. Dacă nu se pupă, cum se spune, atunci facem reclamații și mergem mai departe. Dar faceți public metodologia și formula de calcul. Atât am avut de spus.

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe - Tehnic, domnule Anton, să știți că aveți dreptate. Guvernul nu a explicat foarte bine, dar este o problemă și la noi că nu am înțeles foarte bine. Actul normativ spune că se mărește cu 70% valoarea impozabilă. Valoarea impozabilă se calculează pe metrul pătrat. Este o valoare pe metrul pătrat care anul trecut a fost undeva 1456, dacă rețin, iar a cui este 2.677. Este o mărire de 70%. Problema de percepție este a noastră, pentru că n-am înțeles exact ce au zis. Au zis că măresc valoarea impozabilă cu 70%. S-a mărit valoarea impozabilă cu 70%. Faptul că s-au eliminat unele facilități este altceva. Din punctul acesta de vedere, interpretarea noastră este eronată, dar actele oficiale sunt ok, iar lucrul ăsta nu trebuia să-l fac eu, trebuia să-l facă PNL-ul, reprezentanții PNL-ului, pentru că până acum ați măturat cu domnul prim-ministru Bolojan

și indiferent de vârsta pe care o aveți și de studiile pe care le aveți, trebuie să vă adresați primului-ministru al României, indiferent cine este acea persoană. La fel cum vă adresați și președintelui și oricărei oficialități. Prima oară vă adresați funcției respective și după aceea omului.

Dl. Anton Dumitru, invitat – Ajung la primul-ministru când avem consiliul local al orașului?

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - Domnul Anton, dacă-mi permiteți să vă răspund de partea tehnică, și anume de afirmația pe care am făcut-o referitoare la secretul fiscal. Am menționat acest aspect în momentul când am discutat de fișa clădirii doamnei Ursu. Doar la aceea m-am referit.

Dl. consilier local, Apostu Ioan - Dacă-mi permiteți să-i răspund domnului Cimpoeșu. Mai devreme, domnul secretar general a spus să nu politizăm. Chiar dumneavoastră, în ultima ședință de consiliu, când l-ați contrat pe domnul Neghină, ați spus că este o coaliție în Guvernul acesta. Este o coaliție din PSD, PNL și mai sunt câteva partide acolo. Vă întreb și pe dumneavoastră, care reprezentați USR, deci, majoritari în această coaliție este PSD-ul. Domnul Bolojan, vine cu o propunere. Fiecare de aici putem veni cu o propunere. Ideea este că majoritatea consiliului trebuie să o accepte. Degeaba aruncăm așa. Am vrut doar să vă spun să nu mai politizăm, să nu mai aruncăm că PNL-ul a făcut asta și vă uitați clar înspre noi. Nici nouă nu ne convin. Sunt taxe foarte mari. Dar coaliția este făcută din mai multe partide politice și clar majoritatea se supune.

Dl. consilier local, Cimpoeșu Gheorghe – Nu ați înțeles despre ce este vorba.

Dl. consilier local, Catinca Viorel - Am auzit destule discuții pe temele acestea și că impozitele vor fi majorate. E clar că ce a spus domnul Cimpoeșu este corect. Majorarea de 70-80 % s-a aplicat la metrul pătrat de construcție. Celelalte bonificații care au fost șterse de Guvern duc la o majorare mult mai mare decât acest procent. Acum că ne vom lupta cu aceste impozite, cu aceste dări, o vom face cu toții. Ideea este că, poate că mi-aș dori, ca anul acesta, poate la anul, să vedem la bibliotecă, poate în locul unor activități culturale mai mărunte, un târg de joburi care ar fi binevenit pentru tinerii noștri, căci pensionarii deja nu mai au ce să facă. Ei, săracii, au rămas cu pensiile înghețate. Voi trebui să își plătească impozitele, ca de altfel și noi, mulțumiți sau nemulțumiți. E clar că o vom face. Dar, poate că ar trebui să ne îndreptăm către crearea de locuri de muncă în Onești, ca să avem de unde să plătim impozitele. Un târg de joburi cred că ar fi binevenit pe Valea Trotușului și, probabil, o discuție cu mediul privat pentru a reuși să oferim niște facilități fiscale în așa fel încât să angajeze cât mai mulți tineri.

Dl. primar, Jileu Adrian - Nu știu dacă cunoașteți situația exactă în municipiul Onești. În momentul de față nu avem forță de muncă. O mulțime de privați, de societăți nu găsesc. Deci, târgul de joburi să îl facem pentru cei care nu vin? Nu îi văd utilitatea.

Dl. consilier local, Zarzu Ciprian-Octavian – Aș vrea să în contrazic pe domnul Primar, pentru că, într-adevăr este o lipsă acută de forță de muncă, dar cred că un târg de joburi sau mai multe ar putea arăta populației ce posibilități de locuri de muncă sunt în oraș. Pentru că, una este să te duci la o firmă și vezi că nu-ți convine și pleci, și alta este să vezi 10, 20 sau 30 de firme, din Onești sau din jur, la care ai posibilitatea să lucrezi. Se poate încerca, o dată, de două ori. Dar trebuie găsită o soluție.

Dl. Tenchiu, invitat – Sunt Tenchiu de pe Calea Adjudului, nr. 292, sunt în Onești de mic copil. Am un pământ care este moștenire de la părinții mei, de la bunici, străbunici. În 2018 a luat foc casa cu tot cu mansardă. Dau bani pe ea, pe mascaradă. Mi s-a dublat impozitul. pentru ce s-a dublat impozitul? O coșmelie. Da, eu un acoperiș dublu. Ce are acoperișul? Nu are camere, nu are nimic. Pentru ce să dau banii dublu la casă? Uitați, am aici pe anul trecut. 682 și-acum am 1100 și știu cât. Pentru ce? Pentru ce să dau eu bai pentru o mansardă care nu are nimic? Am rufe puse în ea. Nu sunt camere separate. Vă rog frumos, faceți din nou calculul. Eu nu vă dau banii la impozit. Casa este a mea, este moștenirea mea. Nu este a primăriei Onești, nu este a lui Bolojan. Este casa mea, pământul meu. Eu am făcut-o. A venit domnul primar în 2018, când mi-a luat foc casa. Cu ce m-a ajutat primăria Onești? Cu nimic. Domnul Gnatiuc Nicolae, primar. Era februarie și frig. A nins cu o zi înainte și mi-a luat foc casa de la un cărbune. Au spus cei de la pompieri că mi-a luat foc casa de la un burlan și că a fost improvizat. Vă rog să-mi recalculați imozitul. Eu nu vă dau banii pe impozit. Este pământul meu, este moștenirea mea. Este moștenirea de pa părinții mei, de la bunicul meu care-l avea de la răzbunicul. Nu este pământul primăriei nici a lui Bolojan. Nu se mai poate, domnule! Nu se mai poate! A ajuns cuțitul la os.

Dl. Spânu Daniel, secretar general al municipiului – Vă rugăm să vă păstrați calcul și să nu țipați. Să vorbim civilizat. Vă înțelegem durerea. Nu sunteți numai dumneavoastră. Vă înțelegem durerea. Nu sunteți numai dumneavoastră, cred că mai toată lumea. Și mie de la 700 lei mi-a crescut la 1300 lei.

Dl. Tenchiu, invitat – Uitați cum mi-a luat foc casa. Șapte mașini de pompieri au venit. Și m-a ars un tir de lemne uscate în depozit. Nu mi-a dat un leu primăria. Pentru ce să dau impozit?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta – Doriți un răspuns de la noi?

Dl. Tenchiu, invitat – Sigur că da.

Dl. Tărlungeanu Daniel, director general al Direcției generale economico-financiară - O să vă rog să veniți să clarificăm aspectele, pe care le-ați menționat dumneavoastră, legate de clădire. Obligația noastră, a salariaților, este să analizăm și să răspundem și să justificăm sumele cu care ați fost impus. Rugămintea mea este, nu știu, pe orice cale, să ajungă informațiile ca noi să putem să vă răspundem la nemulțumirile dumneavoastră. Altă variantă nu cred că există în primărie. Cum doriți. Puteți să veniți și personal. Puteți să depuneți o cerere.

Dl. consilier local, Bujor Dumitru-Marcel – În legătură nemulțumirea domnului. Probabil că toți suntem supărați că nu a primit, când i-a luat foc casa, ceva despăgubiri, dar noi nu răspundem pentru faptele fostului primar. Dar aș vrea să vă informez că noi, Consiliul local, am aprobat și am acordat despăgubiri, n despăgubiri. Răspundem pentru perioada noastră, nu răspundem de problemele din alte timpuri. Deci, am aprobat în Consiliul local despăgubiri cetățenilor care le-a luat foc casa. Deci, sunt fapte pe care noi le-am aprobat. Mie îmi pare rău că vechea conducere nu v-a aprobat și dumneavoastră o despăgubire asupra aceluia incident, când v-a luat foc casa. Dar noi am ajutat. Nu răspundem pentru faptele înainte de a fi noi.

Dl. Tenchiu, invitat – Casa a fost asigurată. Nu mi-au dat niciun ban pentru că cei de la pompieri mi-au trecut din cauza burlanului.

Dl. consilier local, Bujor Dumitru-Marcel – Și răspundem noi pentru procesul-verbal al pompierilor?

D-na președinte de ședință, Petec Carmen-Nicoleta –Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, declar închise lucrările ședințe extraordinare de astăzi!