

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **30 martie 2026**, în cadrul ședinței ordinare, a Consiliului local al municipiului Onești, la care au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Ședința este declarată legal constituită.

Ședința ordinară a Consiliului local Onești din data de 30 martie 2026 a fost convocată de Primarul municipiului, prin Dispoziția de convocare nr. 226 din 24 martie 2026 *privind convocarea ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești în luna martie 2026*, modificată și completată prin Dispoziția Primarului nr. 231 din 26 martie 2026.

La apelul nominal făcut de președintele de ședință, dl. Roșca Sorin, desemnat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 254 din 15 decembrie 2025, au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție, dintre care, 12 consilieri prezenți în sala de ședințe (Andronache Nicolae–Tudor, Bălan Sanda–Irina, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela–Valentina, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana–Gabriela) și 07 consilieri prezenți prin sistem on-line audio-video (Agapi Alexandru–Corneliu, Apostu Ioan, Ambrose Lenuța, Dumitru Mihai, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen Nicoleta și Zarzu Ciprian–Octavian).

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Raportul Primarului Municipiului Onești privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Onești în anul 2025.

2. Proiect de hotărâre *privind interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe raza U.A.T. Onești.*

Inițiator: Bălan Sanda-Irina – consilier local

3. Proiect de hotărâre *privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale “Loteria Română” S.A.*

Inițiator: Găburel Claudiu-Răzvan – viceprimar

4. Proiect de hotărâre *privind aprobarea asigurării sumei de 3.815 lei/lunar, de la bugetul local, pentru întreținerea titularului contractului nr. 122/24.03.2022 admis în „Căminul pentru persoane vârstnice” din str. 8 Martie, nr. 26, municipiul Onești.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului Municipiului Onești la data de 31.12.2025.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al municipiului Onești pentru anul 2026.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

7. Proiect de hotărâre privind avizarea de înființare pentru constituirea Consorțiului Școlar "Sanity".

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

8. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Onești, a unor imobile constituite din terenuri situate în intravilanul Municipiului Onești și înscrierea dreptului de proprietate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

9. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea S.C. Domeniu Public și Privat S.A. în administrarea Consiliului Local Onești a unor mijloace fixe și obiecte de inventar, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

10. Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea unității de învățământ Școala Gimnazială Nr.1 Onești în administrarea Municipiului Onești a unor mijloace fixe, trecerea acestora din domeniul public în domeniul privat al municipiului Onești în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

11. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere asupra unor spații proprietatea publică și privată a Municipiului Onești, județul Bacău.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării cu acordul părților a contractului de închiriere nr. 153 din 08.10.2008.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de închiriere asupra unor spații comerciale proprietatea Municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune cu jumătate din durata lor inițială.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

15. Proiect de hotărâre privind modificarea contractelor de concesiune nr.200 din 02.09.2002 și nr. 144 din 11.11.2016, având ca obiect terenuri proprietatea municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

16. Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului Onești pentru efectuarea lucrărilor de modernizare și reamenajare a spațiului comercial, proprietatea publică a Municipiului Onești, situat în Piața Agroalimentară, Municipiul Onești str. Cașimului nr.2 de către locatarul S.C Eugenio Agro -Tour S.R.L în baza Contractului de închiriere nr. 403 din 31.10.2012.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

17. Probleme de interes local (Diverse).

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unei linii de gardă continuă pentru specialitatea neurologie în cadrul Spitalului Municipal "Sf Ierarh Dr. Luca" Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Sunt discuții la ordinea de zi? Dacă nu sunt discuții, supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru–Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda–Irina, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela–Valentina, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen–Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana–Gabriela și Zarzu Octavian–Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Potrivit articolului 228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, alesul local aflat în conflict de interese, în condițiile prevăzute de Cartea 1, titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material. Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii Consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri. Actele administrative emise cu încălcarea prevederilor Codului administrativ sunt lovite de nulitate absolută, în condițiile Legii nr. 176/2010.

La lucrările ședinței ordinare intră și participă, prin sistem on-line audio-video, domnul consilier local Dumitru Mihai. Prezenți la lucrările ședinței ordinare sunt toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Înainte de a intra pe ordinea de zi, dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 16 martie 2026. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – **face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:**

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae – Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

1. Raportul Primarului Municipiului Onești privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Onești în anul 2025.

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Raportul Primarului Municipiului Onești privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Onești în anul 2025. După cum bine cunoașteți, potrivit Codului administrativ, în primul trimestru, primarul va prezenta un raport al activității, al stării economice, sociale. Fiecare dintre dumneavoastră ați primit raportul, care are șapte capitole: starea economică, starea socială, infrastructura municipiului Onești, ordinea publică, starea mediului, situația obiectivelor Primăriei în municipiul Onești ce vor fi realizate în anul 2026 și situația proiectelor derulate de către Serviciul accesare fonduri și implementare proiecte în anul 2025. Aceasta este prezentarea acestui raport, dat fiind faptul că domnul primar este reținut cu probleme la Instituția Prefectului, ni s-a adus la cunoștință faptul că, eventualele întrebări le lansați on-line. Mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe raza U.A.T. Onești.

Inițiator: Bălan Sanda-Irina – consilier local

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Discuții:

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - O să-mi structurez ceea ce am de spus pe două zone. Prima zonă va viza ziua de marți, de săptămâna trecută, când a avut loc în această sală dezbateră publică pe marginea celor două proiecte. Pentru că sunt două proiecte. Iar în partea a doua mă voi referi și la al doilea proiect, pentru că inevitabil trebuie să o fac. Veți vedea atunci de ce. Sintetizând, concluziile pe care le-am tras eu ca urmare a întâlnirii de marți, unde sala a fost plină și unde nu prea au fost, zic eu, suficient de mulți reprezentanți ai Consiliului Local, care se presupune că ar fi trebuit să fie puțin mai interesați de subiect. Dar poate e doar părerea mea. Am tras o concluzie, spuneam, că lucrurile se împart în două; perspectiva angajaților și perspectiva angajatorilor sau a celor care aparțin industriei jocurilor de noroc. E un termen care există, deși mi-a fost cumva reproșat de domnii care reprezintă această industrie, continui să îi spun așa. Am să încep cu ce m-a șocat. M-a șocat lipsa empatiei. Nimeni nu a vorbit de drame, ba dimpotrivă. În momentul în care eu am încercat să povestesc inclusiv sau am început să povestesc inclusiv lucruri pe care le cunosc personal din activitatea mea de profesor, mi s-a spus că lucrurile acestea sunt irelevante și, citez „vrem oameni, nu povești”. Adică, să aducă oamenii în sală și nu povești. Fac o paranteză, cum l-am întrebat și pe domnul secretar înainte de această ședință, și acea ședință, acea întâlnire a fost înregistrată. Eu mi-am notat cam tot ce au spus sau am considerat important din ceea ce au spus cei care s-au așezat la acel microfon și au luat cuvântul. Ca urmare, dacă este cineva care ar susține că ceea ce voi spune eu astăzi nu este conform cu adevărul, îl invit să se ducă la înregistrarea respectivă. Închid paranteza. Ideea care a venit de la angajați, în primul rând, a fost cea legată de locurile de muncă. Da, este o problemă. Există însă și soluții și așa sublinia soluția dată de domnul viceprimar, cea a organizării unor târguri de job-uri. Am venit și cu o propunere suplimentară, de ce să nu facem câte două într-o lună, vreme de două, trei, patru luni, astfel încât, cumva, pe măsură ce ar apărea niște locuri libere, acestea să poată fi ocupate de cei interesați. M-aș opri și la reacția sălii. Doamnele angajate care stăteau acolo, se poate vedea pe înregistrare, au făcut un gest: cum adică? Acolo? Da. Te duci și acolo, când vrei un loc de muncă. O altă chestie, alt moment care m-a m-a șocat puțin mai mult. Doamna V. M., voi da inițiale, doamnele respective au trimis pe mailul primăriei toate adresele respective, în care și-au susținut și punctul de vedere și s-au înscris la cuvânt. Doamna V.M. chiar m-a întrebat: ”Unde vrei să mă duc să lucrez în supermarket? Am citat. Aceași doamnă V.M., și vreau să fim puțin atenți la chestia aceasta, stând acolo, la un moment dat, enervată, auto-enervată, a întins degetul acuzator către mine și a spus că, în cazul în care rămâne fără loc de muncă, va da în gât toată rețeaua de trafic de droguri din școlile din Onești. Eu mă bucur dacă doamna rămâne fără loc de muncă. M-aș bucura, astfel încât să aud și eu și împreună cu dumneavoastră și tot Oneștiul, cine ne nenorocește copiii în școli? Dacă există așa ceva? Eu habar n-am că există o astfel de rețea de trafic de droguri în școlile din Onești, iar doamna ar fi trebuit să știe că dacă știe despre așa ceva, faptul că ascunde este infracțiune. Și așa vrea, domnule președinte sau cine va fi sau domnul viceprimar, să găsim o soluție, o cale, astfel încât la următoarea ședință de consiliu să invităm un reprezentant al poliției, fie domnul șef sau, cum se numește, chestor, sau un reprezentant al Poliției Onești, aici să vorbim și despre droguri, drogurile din Onești și să-i punem la dispoziție acea înregistrare, astfel încât s-o cheme pe doamna respectivă care știe totul despre această rețea. Așa afirmă ori minte, dar mă îndoiesc. Nu știi, câți eram aici? 50 de oameni, poate. Să ne mintă pe

toți, ori chiar știe. De unde știe? Habar n-am. V-aș fi și eu interesată să aflu. În concluzie, soluții există. Și aș lega acest lucru. Problema locurilor de muncă. Deși acum voi face tranziția către reprezentanții industriei, toți vorbesc despre bani. Reprezentanții industriei, reprezentantul Royal Clubului spun așa, că nu și-au amortizat investițiile, deci va avea un impact pe profituri, ceea ce am votat noi, eventual. Apoi jocurile de noroc, citez, „servesc interesul comunității”. Nu spus și care. Dar ce este și mai interesant, și poate ANAF-ul ar trebui să-l ia la scuturat pe domnul de la Royal Club, zice așa „să fim fericiți că jocurile de noroc scot la lumină și albesc”, uitați-vă pe înregistrare, asta-i termenul, eu am zis spală, banii gri și negri din economie. Asta a spus cu subiect și predicat, stând acolo. După aceea a mai spus că școala este, citez, „un eșec al educației”. Dar, ce-o fi vrut să zică? Treaba lui. Ideea era că de aceea vin tinerii la jocurile de noroc. Îi înnebunește școala și își găsesc refugiu acolo. Și a încheiat apoteotic, „clienții vin să uite de probleme”. La care sala a izbucnit în aplauze. Da, majoritatea celor din sală. Ce au mai spus reprezentanții industriei? Ne-au propus să punem taxe noi, mari, taxare, suprataxare. Dacă vrem bani, haideți că vă dăm bani. Vă dăm bani, dar lăsați-ne în pace. Întrebarea mea ar fi, destinele și viețile se măsoară în bani? Pentru mine nu. Nu m-au lăsat să spun toate poveștile pe care, repet, le știu din experiența mea personală de profesor și nu numai. Și acum două săptămâni, în calitate de director adjunct de la „Nadia Comănești”, am ascultat o doamnă cu problema asta urâtă, bătută de soț, plecat acasă de acasă cu cei doi copii, bătută de un soț care nu era beat când îi bătea, pierdea la jocurile de noroc, la păcănele și venea nervos acasă. Așa că și-a luat lumea-n cap, cum s-ar zice, copiii de mână și a plecat. Astea nu sunt povești inventate. Sunt reale. Domnii vroiau oameni în sală, aici, care să-și povestească dramele. Nu știu dacă cineva poate aduce oameni care să-și povestească dramele aici, public. Ce au mai spus reprezentanții jocurilor de noroc, fie angajați, fie angajatori: problema online-ului, au spus toți, care este mult mai accesibil. Se ajunge mult mai ușor, e de necontrolat. Atunci mi-am pus și eu întrebarea logică dar de ce mai există jocurile fizic, dacă e atât de fain în online? De ce mai sunt sălile, dacă lumea dă buluc în online? Dacă este atât de „mișto” în online, hai să nu mai existe săli! Nu? Stau acasă și am rezolvat-o. De ce să mă mai duc în săli, dacă-i atât de incontrollabil online-ul? Și le-am explicat că există, știu de la parlamentarii noștri, există niște proiecte depuse deja în dezbaterile parlamentară, inclusiv ceea ce doamnele iarăși au dat ochii peste cap, există, inclusiv, proiectul care se referă la scanarea facială atunci când vrei să intri în online. Nu le-a plăcut ideea sau au râs de ea. Probabil că domnii și doamnele știu mult mai bine, evident, cum pot fi șmecherite, dacă pot să zică așa, chestiunile acestea. Poate ne vor spune și nouă, dacă știu atât de multe chestii din astea negre. Pe urmă, doamna A.S. a spus, cu subiect și predicat, că nu există dependență. Controlul este la noi. Nu există dependență. Toți cei care afirmă că există dependență de jocuri de noroc sunt nebuni, cu alte cuvinte. Ele știu mai bine. Ele văd oamenii care vin să joace cu bucurie. Și am fost întrebată de către un domn reprezentant al industriei: „Ați intrat vreodată în vreo sală de joc?”. Nu știu dacă aveam față de jucător, dar a pus întrebarea aceasta. Nu am intrat în dialog, m-am mulțumit să spun ce am avut de spus, am notat ce au avut dumnealor de spus. Nu, n-am intrat să văd cu câtă bucurie se joacă. Nu există dependență, nu. La sfârșit însă, un domn G. din Onești, tot pe acolo stătea, chiar acolo, al treilea scaun, vorbind între ei într-un moment de liniște, nu a crezut că poate fi auzit, probabil, a spus „Băi, sunt bolnavi. Aia mă sunt bolnavi.”; dependenții. Da, sunt bolnavi. În sfârșit, cineva care acceptase ideea. Și pe urmă, veșnica marotă, se pierd bani pentru bugetul local. Domnul viceprimar a și afirmat de altfel, i-ați și spus că bugetul local a încasat foarte puțin din așa ceva. Domnul A.F. care a vorbit, de fapt spre început, nu spre sfârșit, a zis așa că „Jocurile de noroc nu sunt un flagel, dimpotrivă, ele cresc economia”. Revin la întrebările: destinele și viețile au preț? Pentru mine, nu. Și m-au mai tras de urechi, pentru că eu am amintit într-una dintre povești de împrumuturile făcute la cămătari, de dependenții de jocuri de noroc. Și îmi spune dumnealui: „De ce vorbesc de cămătari? Și băncile sunt cămătari”, în aplauzele delirante ale sălii. Nu întreaga sală. Da, dar măcar

banca îți dă o limită, în așa fel încât, să te încadrezi în niște venituri. Cămătarul îți dă până îți ia și viața, nu numai casa, familia și tot ce mai ai tu. Încă o problemă. Dacă totul va trece în online, se pierde de sub control totul. Bine, eu știu că există instituții ale statului. Se vede că domnii respectivi, ori știu să le șpaguiască, știu unde să umble ca să nu își facă treaba, ori n-au încredere în ele. Eu aleg să am încredere în ele, cât de cât. Cred că-și vor face treaba. Și, nu în ultimul rând, piața neagră spre care îi voi împinge sau îi împing cu proiectul ăsta de hotărâre și, dacă veți vota, îi vom împinge spre va fi piața neagră, care va dezvolta rețelele de crimă organizată. Avem suficientă poliție, avem suficiente servicii. Cred că avem suficient de multe instituții care, dacă își vor face treaba, vor rezolva așa ceva, în eventualitatea în care se va întâmpla. Spuneam că, al doilea lucru la care mă voi referi sunt cele două proiecte. Am vorbit cu inițiatorul celui de-al doilea proiect și am spus, din start, că eu nu am nicio problemă să renunț la al meu, dacă acesta este prețul, pentru ca niște copii și niște oameni să nu mai aibă viețile distruse. Problema este că al doilea proiect, din punctul meu de vedere, vreau să mă înșel, dar nu știu dacă mă înșel, încalcă tocmai ideea legii la care ne referim și, mai exact, articolul 18 indice 1, unde spune așa la alineatul 1: „Consiliul Local decide prin hotărâre dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.” Deci, poate decide dacă „da sau nu”. Nu există „între”. Alineatul 2 spune așa: „În cazul în care Consiliul Local decide că, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale se pot desfășura activități de jocuri de noroc, prin hotărârea prevăzută la alineatul 1, se pot stabili zonele în care este permisă/interzisă desfășurarea acestor activități, distanța minimă față de unități de învățământ, așezăminte religioase, culturale sau alte locații stabilite prin lege. Doar că, acest articol trebuie coroborat cu alte legi aflate în vigoare. Mă refer la Legea concurenței nr. 21/1996, care interzice existența monopolului și obligă la libera concurență. Mă refer la principiul nediscriminării existent în Constituția României. Mă refer la abuzul de putere. Și mă refer la licențele de la nivel național. Ideea este că, ori le interzicem pe toate, inclusiv Loteria Română, cu acele zone de păcănele, care sunt ale ei, fie nu-i interzicem nimic și atunci mergem pe o împingere la marginea localității sau numai în zona X, în zona Y, modalitatea în care, din punctul meu de vedere, evident, vom crea dezechilibre. Cresc prețurile la imobiliare într-o parte, scad în alta. Ceva de genul acesta. Deci, din punctul meu de vedere, al doilea proiect de lege este foarte ușor atacabil, pentru că introduce o discriminare. Este atât de ușor atacabil încât nici nu are rost să ne mai batem capul cu el, cu tot respectul. Dumneavoastră alegeți dacă vrem să avem un proiect care să aibă șanse de a rezista în fața unei contestații, pentru că să nu vă imaginați că nu va exista contestație. Va exista, e normal să existe. Orice parte nemulțumită are dreptul să o facă. Întrebarea este chiar votăm pentru că chiar vrem să votăm acest lucru? Sau votăm doar ca să dea bine electoral? Dacă votăm, pentru că chiar vrem să votăm acest lucru, atunci veți vota proiectul nr. 1. Dacă vrem să dea bine electoral, întrebarea mea ar fi și cu asta închei, câți își vor asuma ulterior un eventual eșec, dacă această hotărâre pică în fața unei instanțe?

DI. consilier local Catinca Viorel - Am văzut în ultimul timp că se discută foarte des despre târgul de joburi. Târg de joburi care a fost pus în discuție de consilierii locali AUR, în luna ianuarie, și de care s-a ocupat domnul Viceprimar și mă bucură acest lucru. Întrebare pentru dânsul: dacă sunt invitați și din instituțiile de forță, adică M.Ap.N., M.A.I., Jandarmerie etc? Ceea ce ar fi un lucru foarte bun. Cât despre propunerea doamnei consilier de a se organiza de două ori pe lună, cred că este aproape imposibil și nu cred că va agree mediul privat, care participă la acest târg de joburi. Dar, cred că o sesiune de primăvară și una de toamnă ar fi ok și ar fi binevenită.

DI. Găburel Caludiu-Răzvan, viceprimar al municipiului - Până acum sunt înscrise peste 21 de societăți cu 196 de locuri de muncă, fără cele instituționale și aici mă refer la Centrul Militar Județean Bacău, Inspectoratul de Jandarmi, Inspectoratul de Poliție,

Inspectoratul de Situații de Urgență și Școala Națională de Poliție de la Târgu Ocna. Ce pot să vă spun, având în vedere, sigur nu va merge situația asta de două ori pe lună sau cum a propus doamna consilier, dar pot să vă promit că mă ocup să fac o platformă online unde fiecare să-și posteze, caută sau vrea să angajeze. Aceasta pot s-o fac și o rezolvăm curând. O să fie pe serverul primăriei, unde găzduim și cel de parcări, unde se poate vedea harta. Se mai face un subdomeniu. O să mă gândesc la o denumire și cine are nevoie poate să intre.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian - Totuși, ar trebui să o contrazic pe inițiatoarea proiectului, doamna Irina Bălan pentru bucuria de a-și pierde cineva un loc de muncă, indiferent de ceea ce a zis. Într-adevăr, ceea ce a zis este important pentru a se limita consumul de droguri, dar să ne bucurăm că își va pierde un loc de muncă, eu spun că nu este o bucurie pentru nimeni. 2- Știu că aceste activități ale jocurilor de noroc, indiferent de forma care se va adopta astăzi, primul proiect sau al doilea, ele își vor continua activitatea, până la finalizarea termenului de licență. Aceasta înseamnă un an, cel mai mult 9 ani. Într-adevăr, va fi și un regulament, din ceea ce am înțeles, din discuțiile pe care le-am avut cu administrația, care va reglementa activitatea acestora. Să nu ne așteptăm că acestea vor dispărea la o lună-două după adoptarea proiectului. Ele își va continua activitatea până la terminarea licenței, în forma impusă de Consiliul Local.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Mă iertați dacă pentru mine, a salva copiii din ghearele drogurilor este mai important decât un singur loc de muncă, pe care, de altfel, l-am putea rezolva foarte ușor, domnule Zarzu. De exemplu, dumneavoastră ocupați o funcție într-o instituție a statului dată de partid fără concurs. Nu ați dat niciun concurs, niciodată, să ajungeți acolo și luați, cât am citit odată pe internet, vreo 10.000 de lei pe lună. Păi nu știu, dați-i doamnei locul dumneavoastră de muncă.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Am dat un concurs, doamnă. Sunteți în eroare. Am dat un concurs pentru care am învățat. Am făcut și un master pe tema asta.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Sunt impresionată, domnule Zarzu. N-are nicio legătură partidul. Așa este.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Eu nu v-am atacat.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Domnule Zarzu, a nu înțelege pericolul drogurilor, mie mi se pare infernal.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Discutăm de jocurile de noroc, nu de droguri. Și aceasta, cu partidul și cu funcția, hadeți să trecem peste. Proiectul pe care îl prezentați se referă la jocurile de noroc.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor - Pentru inițiatorul proiectului am o singură întrebare. În mare, am înțeles proiectul, 99% din el. În articolul 1 alineatul 2 se spune așa: „În aplicarea alineatului 1 nu se inițiază...”, nu mai contează restul, lăsăm cu puncte-puncte. Nelămurirea mea este: ce presupune acest „nu se inițiază?”. Pentru că, din punctul meu de vedere, inițiator este cetățeanul de rând. Și sunt curios dacă este doar o neînțelegere, o exprimare nefericită sau cum vreți să o numim. Eu, Andronache Nicolae Tudor, mă duc la Primăria Onești și am inițiat ce vreau eu să inițiez. Aș vrea să îmi explice doamna consilier.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Inițiator în sensul nostru, de aici.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor - Nu se inițiază în sensul nostru. Deci, asta este. În cazul în care vine cineva și întreabă, aceasta o să răspundem.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – În sensul că, noi suntem inițiatori, consilierii locali.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor - Nu se inițiază și nu se continuă proceduri locale de autorizare. Nu se inițiază. Inițiatorul unei proceduri locale, din punctul meu de vedere, iarăși poate greșesc și vă rog să mă corecți, aș fi foarte liniștit să nu fie așa cum spun eu, dacă eu vreau să vând pește în fața primăriei, în parcare primăriei, vreau să scot o tarabă să vând pește și fac o cerere către primărie. Am inițiat această procedură sau nu, domnule Secretar. Am inițiat-o eu că am făcut-o cu această cerere.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Da.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor - Eu sunt inițiatorul acestei proceduri pe care am deschis-o. Deci, eu am interpretarea aceasta cumva, că prin această exprimare se intră puțin peste drepturile cetățenilor de a promova cereri către primărie. Dacă nu se inițiază de către autoritățile locale, atunci este o completare care poate fi foarte fericită în cazul proiectului. Dar această lipsă de conținut, în concret, în cazul acestui proiect, pentru mine, mă lasă cu acest semn de întrebare. Nu sunt chiar mulțumit de răspunsul doamnei consilier.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Având în vedere răspunsul doamnei consilier, că în alineatul 2, în aplicarea alineatului 1, „nu se inițiază”, se referă strict la aleșii locali, spre deosebire de autorizarea celorlalte activități de comerț, servicii, producție, pe raza municipiului Onești, pentru activitățile de noroc, autorizarea se face de către Consiliul local, prin hotărâre. În aceste condiții, raportat la răspunsul pe care l-a dat, trebuie să existe un inițiator, fie primarul, fie consilierii locali.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor - Aceasta în modul de funcționare. Dar ca noi, ca U.A.T., să dăm o astfel de hotărâre de Consiliu Local, cineva trebuie să vină cu o cerere către noi. Corect sau nu e corect? Venim noi așa, din oficiu, din aer? Depunerea aceea de dosar, nu aceea constituie inițierea? Cum e corect sau nu e corect? Pentru mine aceea este inițierea. De aceasta spun, un mic reglaj acolo, din punctul meu de vedere, cred că este așa, ca să discutăm și strict pe proiectul pe care îl avem în față. Mi-am făcut cunoscut și colegilor mei, domnul viceprimar poate confirma acest lucru, părerea mea vis-a-vis de aceste proiecte, din păcate, nu am reușit să ajung la dezbatere din motive obiective. Nici nu știu dacă are sens să deschid iarăși gura. O să-mi asum acest lucru și îl voi spune. Aceste măsuri, din punctul meu de vedere, strict din punctul meu de vedere, repet, sunt niște măsuri care sunt luate cumva în pripă. Sunt niște măsuri care nu rezolvă problema în esența ei. Sunt niște măsuri care dau bine, să spunem. Chiar dau bine. Adică, 90% dintre locuitori vor fi foarte încântați de ceea ce spunem, de ceea ce vom face astăzi sau nu vom face, de trecerea acestor proiecte. Nu vreau să fiu războinic la adresa doamnei consilier. Adică nu vreau să mi-o ia ca și cum sunt în contra dânzei, pentru că nu fac acest lucru. Nu sunt în contra dumneavoastră. Înțeleg. Și am avut și eu în anturajul meu persoane dependente. În același timp, am avut persoane care au pierdut bani pe care noi îi muncim cu trudă în luni de zile întregi și pe care i-au pierdut într-o vizită la toaletă. Și sunt lucruri reale. Văd așa nemulțumire aici și reacții mai vehemente. Mă refer la jocurile online și posibilitatea de a juca online, care duce la pierderi instantanee mult, mult mai mari decât beneficiarii de cash, care joacă efectiv în locațiile fizice. Deci, problema este mult mai amplă decât ceea ce am putea rezolva noi astăzi. Problema trebuie să vină de undeva

central. Sper ca proiectele de care a făcut vorbire inițiatorul acestui proiect să fie proiecte reale, care să prindă contur, să se materializeze, într-un fel sau altul. Nu mi-aș fi dorit să vorbesc atât de mult, dar opinia mea este că această lege este a fost dată de către cei de la centru, pentru a ajunge la noi, de a ne da nouă posibilitatea să luăm noi o decizie. Cumva de a arunca pisica la noi în curte. Și noi, bineînțeles, încercăm să profităm, pe cât de bine putem, de acest lucru. Din punctul meu de vedere, rezolvarea trebuie să vină tot de acolo. Trebuie să vină cu soluții concrete, cu soluții clare, cu limitări, cu garanții că persoanele care cad în această patimă nu vor mai avea posibilitatea să ajungă în această situație. Rezolvarea aceasta este. Ar fi fost bună de mult, să spun așa. Cu riscul de a plictisi lumea, undeva pe la începutul anilor 2000 era foarte bine, când eram și eu la școală și treceam prin fața păcănelor și vedeam ce se întâmplă acolo, chiar și minori jucând în acele locații. Deci, cu o bună gestionare a legii, cu o implicare activă din partea celor care dețin astfel de aparate, să le numim așa, pentru că toată lumea le știe sub denumirea de aparate, cred că am putea să căutăm cu toții, și cei care legisla la nivel central, să găsim o soluție reală și eficientă. Aceasta este opinia mea. Și iarăși mai am o singură chestie pe care vreau să o ating. Cum a spus colega consilier înainte, despre oameni și drame. Ele sunt în fiecare zi din atât de multe domenii, inclusiv, mă lovesc zilnic, aș putea spune, de probleme pe care le provoacă băutura. Și iată, nimeni nu are interes și nu am văzut să strângem toate barurile și toate restaurantele de gât. Cam aici suntem și discuția poate continua ore în șir. De aceasta aș vrea să mă opresc aici și să nu fiu înțeles greșit. Așa cum am spus, nu sunt în contra inițiatorului acestui proiect, așa cum nu sunt nici în contra inițiatorului proiectului următor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 02 voturi (Bălan Sanda-Irina și Cimpoeșu Gheorghe).

Împotriva: 03 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Catinca Viorel și Lungu Daniela-Valentina)

Abțineri: 13 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae – Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind interzicerea organizării și exploatarea jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Găburel Claudiu-Răzvan – viceprimar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Discuții:

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Avem în sală reprezentantul unei firme cu care am avut o discuție înainte de ședință. Aș fi vrut, domnule Țugulea, să discutăm un pic pe hârtia pe care mi-ați trimis-o dumneavoastră, unde ziceți că e economic, dacă votăm pentru, bugetul municipiului Onești și oneștenii pierd mulți bani. Puteți să fiți mai concret? Să spuneți cum?

Dl. Țugulea Gigi, invitat - Numesc Gigel Țugulea. Sunt reprezentant în zona Onești a firmei Nova Games. Am trimis un memoriu în care am arătat de ce ar fi necesar sau să luați în calcul rămânerea acestor săli, în municipiu Onești. Referitor la întrebarea dumneavoastră, am precizat că ar avea de câștigat prin acea taxă pentru emiterea unei autorizații. Nu pentru licențiere, pentru că licențierea o face O.J.N.-ul.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Haideți să lămurim cum stau lucrurile cu banii. Dumneavoastră spuneți aici că estimați undeva la 100-120 locuri de muncă. Mergem pe cifrele dumneavoastră. Din aceste locuri de muncă, banii care intră la buget sunt doar 63% din impozitul pe salariu, care este 10%. La un salariu de 5000 de lei brut, dacă pun două deduceri, impozitul rămâne undeva la 220 de lei. Dacă îl dăm în jumătate, e cam 150 de lei de angajat. Aceea sunt singurii bani care intră în bugetul local. Dar, acum ziceți dumneavoastră că pierdem dincolo. Este o tragedie pierderea celor 100 sau 120 de locuri de muncă. Dar să vedem dacă o compensăm. Presupunând că fiecare sală are un număr de jucători, dacă vreți, putem spune o sută care pierde un buget fix de 1.000 de lei. Ce credeți că se întâmplă dacă închidem sălile? Banii aceia se vor duce în rechizitele copiilor, în hainele copiilor, se vor duce în hrana copiilor și a familiilor respective. Acesta este un mare câștig pentru Onești. Dăm deoparte sumele de bani pe care le încasăm, care nu sunt foarte mari, 250 de lei, dacă vreți să lăsăm întreg 25.000 pe lună. Da, dar banii aceia de la jucători care rămân, care intră în economia reală a Oneștiului dezvoltă firmele din Onești. Și dacă se dezvoltă firmele oneștene, logic, economic, o să crească și locurile de muncă care sunt mult mai importante. Așa că, eu cred că este mult mai în regulă, pentru Onești, interzicerea acestor locații decât continuarea lor.

Dl. Găburel Claudiu-Răzvan, viceprimar al municipiului - Referitor la proiect, vreau să fac o precizare, ca să rămână înțeleș. La acest moment, în oraș sunt 234 de aparate funcționale, unele dintre ele expiră și mâine, pe 31.03.2026, altele expiră tocmai pe 31.01.2027. Din toată economia aceasta despre care se vorbește că vine la Municipiul Onești; nu se plătește niciun ban, deci nu încasăm niciun ban, nici măcar pe autorizație. La acest moment mă refer. Sunt declarați doar 51 de angajați, la taxa de salubritate. Și cam atât. Votați cum credeți dumneavoastră. Acestea sunt detaliile și, repet, mă angajez să fac acea platformă online pentru joburi, să venim în sprijinul lor.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Cifra aceea de 100 - 120.000 este doar o estimare luată de aici. Nu contest. Este doar o estimare.

Dl. Țugulea Gigi, invitat – Am plătit eu 96.000 lei la Primărie, taxa de salubritate pentru angajații de la Nova Games. Am dat o estimare la 120, luând în calcul toate: loto, agenții loto, pariuri sportive. Nu am făcut o cercetare să văd câți angajați, cât are. Am făcut o estimare. Dar eu am plătit 96 de milioane. Se poate verifica.

Dl. Găburel Claudiu-Răzvan, viceprimar al municipiului - Corect. La dumneavoastră aveți 16 oameni declarați, dar sunt și societăți care nu au nici un angajat. Sunteți corect aici.

Dl. Țugulea Gigi, invitat - Pentru cei care nu își fac treaba, există organe de control.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 16 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Apostu Ioan, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 02 voturi (Andronache Nicolae-Tudor și Bălan Sanda-Irina)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării sumei de 3.815 lei/lunar, de la bugetul local, pentru întreținerea titularului contractului nr. 122/24.03.2022 admis în „Căminul pentru persoane vârstnice” din str. 8 Martie, nr. 26, municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului Municipiului Onești la data de 31.12.2025.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al municipiului Onești pentru anul 2026.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

DI. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

DI. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

DI. consilier local Cimpoșu Gheorghe – La proiectul nr. 6 este o eroare tehnică. S-a strecurat la pagina 11, unde, pe lângă instituțiile din municipiul Onești, scrieți un teatru. Nu-l avem.

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind avizarea de înființare pentru constituirea *Consortiului Școlar "Sanity"*.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

DI. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

DI. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina - Cred că s-a strecurat o greșeală, eroare materială. Spune că înființăm acest consorțiu de la 1 martie 2026, iar noi, calendaristic, suntem în 30 martie 2026. Nu putem vota retroactiv. E de bun simț.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Da, într-adevăr, am văzut și noi. În raportul lor de specialitate și în referatul de aprobare apare, dar în hotărâre nu apare. De bază se ia hotărârea. Se avizează înființarea pe o perioadă de 5 ani a Consorțiului Școlar sanitar, ca structură asociativă, fără personalitate juridică. Punct. Deci nu spune data. Data intrării în vigoare este data comunicării către Instituția Prefectului. Dacă doriți să facem reglementarea și o să facem o minută și o să corectăm raportul de specialitate și referatul de aprobare, să eliminăm data.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Deci, cum facem?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Se elimină data. Până la urmă, își urmează parteneriatul, când îl vor înregistra la Inspectorat. Am văzut că este și semnat de Inspectorat.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – A spus domnul Secretar că va face o minută, prin care o să elimine data. Ați primit un răspuns.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina - În proiectul de hotărâre nu-mi apare data la care intră în vigoare. Apare doar în referatul de aprobare și în raportul de specialitate. Vom corecta referatul de aprobare și raportul de specialitate printr-o minută în care data va fi eliminată. Lucrul acesta se consemnează în procesul-verbal și vom proceda în consecință.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierul local Zarzu Ciprian-Octavian nu a participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana – Gabriela).

Împotriva: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Onești, a unor imobile constituite din terenuri situate în intravilanul Municipiului Onești și înscrierea dreptului de proprietate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Dumitru Mihai – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre *privind preluarea din administrarea S.C. Domeniu Public și Privat S.A. în administrarea Consiliului Local Onești a unor mijloace fixe și obiecte de inventar, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali Catinca Viorel și Țîru Liliana-Gabriela nu au participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Cimpoescu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotriva: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre *privind preluarea din administrarea unității de învățământ Școala Gimnazială Nr.1 Onești în administrarea Municipiului Onești a unor mijloace fixe, trecerea acestora din domeniul public în domeniul privat al municipiului Onești în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierul local Petec Carmen-Nicoleta nu a participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre *privind prelungirea unor contracte de închiriere asupra unor spații proprietatea publică și privată a Municipiul Onești, județul Bacău.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotărâre *privind aprobarea încetării cu acordul părților a contractului de închiriere nr. 153 din 08.10.2008.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi:
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de închiriere asupra unor spații comerciale proprietatea Municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi:

14. Proiect de hotărâre *pentru aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune cu jumătate din durata lor inițială.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, se trece la vot. Votul este secret.

Se trece la vot.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează că, „*Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege*”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/ doamnele consilieri locali aflați în sala de ședință. Rezultatul votului: prezenți la vot: 12 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Din 12 voturi valabil exprimate, 0 voturi nule, hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 voturi abținere, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi:

15. Proiect de hotărâre *privind modificarea contractelor de concesiune nr.200 din 02.09.2002 și nr. 144 din 11.11.2016, având ca obiect terenuri proprietatea municipiului Onești.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, se trece la vot. Votul este secret.

Se trece la vot.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează că, „*Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege*”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/ doamnele consilieri locali aflați în sala de ședință. Rezultatul votului: prezenți la vot: 12 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Din 12 voturi valabil exprimate, 0 voturi nule, hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 voturi abținere, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi:

16. Proiect de hotărâre *privind acordul Municipiului Onești pentru efectuarea lucrărilor de modernizare și reamenajare a spațiului comercial, proprietatea publică a Municipiului Onești, situat în Piața Agroalimentară, Municipiul Onești str. Cașinului nr.2 de către locatarul S.C Eugenio Agro -Tour S.R.L în baza Contractului de închiriere nr. 403 din 31.10.2012.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Țîru Liliana-Gabriela – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2.

Discuții:

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian - Pe lângă acest proiect, cred că ar trebui și administrația să sprijine zona respectivă. A mai ridicat o problema acoperișului. Sunt scurgeri și în acea zonă. Deci dacă omul își face modernizare, investește ca să fie frumos sau mai frumos decât este acum, cred că ar trebui să nu există nici scurgeri pe viitor. Nu numai că în zona respectivă, ca și în celelalte zone din piață.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Lungu Daniela – Valentina.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Punctul 17 - Probleme de interes local (Diverse) se lasă la urmă. Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unei linii de gardă continuă pentru specialitatea neurologie în cadrul Spitalului Municipal "Sf Ierurh Dr. Luca" Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Agapi Alexandru-Corneliu – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali: Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana-Gabriela nu au participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 13 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Pentru: 13 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru – Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu – Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela – Valentina, Niculiță Nicoleta – Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana – Gabriela și Zarzu Octavian – Ciprian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi, Probleme de interes local (Diverse). Dacă sunt discuții?

Discuții:

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel - M-aș referi la o expresie cumva pe care, la începutul oricărei ședințe, președintele ne-o aduce la cunoștință și spune așa: „Cunoașteți proiectul ordinii de zi din convocare?”. Online-ul nu răspunde. Apare un moment stânjenitor, dacă nu chiar penibil. Se aude în sală câte un firav, da. Deoarece este, probabil, obligația noastră principală a consilierilor să aprofundăm și să studiem proiectele de zi, consider că ar fi mai necesar să eliminăm acea stânjeneală în care nu se răspunde. O altă expresie, mi-am spus eu, „deoarece ați luat la cunoștință proiectul ordinii de zi”. Probabil că ar fi mai elegant pentru a elimina acel moment în care, v-am spus, dacă se aude un singur „da” în sală, când întreabă președintele, este principala noastră obligație până la urmă, în ceea ce privește.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Deși sunt de acord cu dumneavoastră, nu putem aceasta. Este corect, domnule Secretar? Sunt în asentimentul dumneavoastră cu ce ați spus, dar nu putem face asta, pentru că este prevedere în Codul administrativ.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – În Codul Administrativ se prevede că se pune în discuția părților proiectul ordinii de zi. Este o întrebare mai mult formală, dar ne gândim să o așezăm cumva.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Întrebarea nu este adresată celor care nu știu, ci pentru ceilalți. Ceilalți care au ceva de spus, au luat la cunoștință. Pentru că noi primim convocarea, suntem sunați la telefon. Dar, sunt UAT-uri și vă spun din experiență, după grupurile de WhatsApp de la partid, unde merg la ședințe fără să cunoască ordinea de zi, se încurcă, sunt multe lucruri care se întâmplă. La noi treburile au fost clare din totdeauna sau de când sunt eu consilier. Dar erau și înainte. Adică este ok.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Întrebarea se adresează nouă: „Dacă sunt observații?”.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe - Întrebarea trebuie să fie, formularea poate diferi.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Ne gândim la o formulare.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina - Aș vrea să adresez o rugămintă administrației publice locale, domnului viceprimar în cauză, fiind de față. Am primit

numeroase solicitări de la cei care locuiesc în imediata vecinătate a centralelor de cartier. Din păcate, spațiile arată așa cum arată. Au fost sparte geamurile, s-au pus gratii. Focar de infecție. Sunt foarte multe animale. Nu că n-aș fi iubitoare de animale, dar nu prea este ok. Trebuie găsită o modalitate de igienizare, de gestionare, de închidere, pentru că oferă un aspect nu tocmai plăcut orașului nostru și cred că cu toții ne dorim în anul Nadia, să avem un oraș cât de cât sau mai frumos decât era în anii trecuți. Aceasta este prima chestiune și o să vă rog, dacă găsiți vreo soluție tehnică, să îmi comunicați, ca să comunic și eu la rândul meu. A doua chestiune. Au fost ploii abundente zilele acestea și gangul de la Orizont, îl știți, s-a umplut de apă. Trebuie căutată o soluție tehnică, nu sunt foarte bună în chestiuni tehnice, dar eu cred că e o chestiune tehnică, inginerescă ar putea face remedia problema aceasta.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Aș vrea să vă spun și eu câteva cuvinte. Cu ajutorul lui Dumnezeu, din 25 martie curge gaz pe țevă, și la Slobozia și la Borzești. Mulțumim tuturor celor care s-au implicat pentru acest proiect. A fost un proiect teribil de greu și deja avem un domn care s-a racordat și efectiv are gaz în casă.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – O precizare care mi-a scăpat să o fac la proiectul cu jocurile de noroc, dar ar fi bine să o reiterez acum, atât pentru dumneavoastră, consilierii locali, cât în special pentru cetățenii municipiului Onești. Potrivit articolului 39 roman din Ordonanța de urgență nr. 7/2026, există dispoziții tranzitorii pentru jocurile de noroc, deci acestea vor funcționa în Onești până la expirarea licenței sau autorizației date de către Oficiul Național al Jocurilor de Noroc. Chiar dacă ele astăzi au fost interzise prin hotărârea Consiliului Local, cu excepția Loteriei Naționale, acestea vor continua să funcționeze până la expirarea licenței. Și avem licențe care expiră, așa cum a subliniat și domnul viceprimar, pe 31, mâine. Ultima licență pentru slot-uri va expira undeva în 31 ianuarie 2027, iar pentru anumite pariuri fixe sau anumite societăți, undeva în 2035, Superbet. Și am mai primit niște solicitări săptămâna aceasta, cu licență fără perioadă. De asemenea, Loteria Națională beneficiază de prevederile legii. Are licență pe durată nedeterminată, cu condiția să-și achite taxele anuale de autorizare și licențiere. Articolul 39 roman din Ordonanța nr. 7/2026 stabilește dispoziții tranzitorii pentru funcționarea activității jocurilor de noroc în localități. Acestea, indiferent că astăzi s-a aprobat interzicerea lor, cu excepția Loteriei Naționale, vor funcționa până la expirarea licenței, fără să solicite autorizare de la Consiliul Local. Avem, dacă o să vă uitați pe site-ul Oficiului Național al Jocurilor de Noroc, în registru, pe municipiul Onești expiră primele licențe care expiră pe data de 31, pe anumite jocuri de noroc, altele expiră gradual până pe data de 31 ianuarie 2027, iar pentru anumite jocuri de noroc, cele în cotă fixă, până în 2035 au licența.

Dl. consilier local Cimpoșu Gheorghe – Ce înseamnă „anumite jocuri de noroc”?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului –Pariuri: Superbet, ceva de genul acesta, sportive. Mai sunt societăți, cel puțin una a venit West Gate sau nu știu cum, în care licența este fără perioadă, sub condiția achitării anuale a taxei de autorizare la Oficiul Național. De asemenea, Loteria Română va funcționa. Perioada de funcționare este stabilită și de articolul 18 din Ordonanța de urgență nr. 77/2009. Este, prin efectul legii, pe perioadă nedeterminată, sub condiția plății taxelor de autorizare. Deci, aceasta înseamnă că nu vor dispărea în imediata perioadă. Ca să înțeleagă lumea. Este text de lege. Poate acest text de lege va fi modificat în Parlament, când va trece ordonanța. Nu știm.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe - Cu alte cuvinte, vreți să spuneți că astăzi am favorizat anumiți agenți economici, dintre organizator de jocuri de noroc? Aceasta am făcut, dacă unii rezistă și unii dispar.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Da, indirect.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe - Adică, cu alte cuvinte, am creat un monopol. Da, pentru că unii dispar și unii rămân și nu este ok.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Modificați ordonanța pe linie de partid.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe - Sau modificăm hotărârile. Vedeți? De aceasta trebuia hotărârea făcută cum am spus eu, asumată de consilieri. Se găsește câte un consilier care crede că învârte pământul. Aceasta înseamnă să înțelege lucrurile. Să explice inițiatorii.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Indiferent de hotărârea care s-a dat astăzi, indiferent de câți inițiatori erau, unul sau mai mulți, acesta este un efect tranzitoriu stabilit de Ordonanța de urgență nr. 7/2026. Nu intră în atribuțiile Consiliului Local, indiferent ce aprobă consiliile locale. Dacă astăzi s-ar fi aprobat să funcționeze absolut toate jocurile de noroc, dau un exemplu teoretic, acele societăți nu erau obligate să vină la autorizare în Consiliul Local. Ele mergeau până le expirau licențele și de-abia atunci când se duc la reînnoirea licenței vor fi condiționați de prezentarea autorizației de funcționare, aprobată de Consiliul Local prin hotărâre. Dar atâta vreme cât are licența pe perioadă nedeterminată sau licența până în 2035, acel joc de noroc va funcționa în acea locație.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe - Aceasta înseamnă că, dacă noi astăzi am fi aprobat continuarea sălilor de jocuri de noroc sau am fi pus o taxă, cum au cerut operatorii, cei care veneau la primărie să solicite autorizarea erau obligați să plătească taxa, iar ceilalți nu.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Da, exact.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe - Adică, cu alte cuvinte, am fost mâna care a cărat geanta.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Cel care a scos castana fierbinte.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Așa a dorit Guvernul.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Singurul lucru pe care îl poate stabili Consiliul Local este acela că poate să stabilească locațiile și taxele ulterior, printr-un regulament. Probabil, colegii de la monitorizare împreună cu cei de la juridic, am avut o discuție astăzi, vor lucra în zilele următoare, va apare și regulamentul pe transparență decizională.

Dl. consilier local Cimpoesu Gheorghe – Adică, avem posibilitatea ca cei care continuă sub efectul licenței să le mutăm locația?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Aici este de discutat, de analizat. Analizăm lucrul acesta, dacă ne permite legea să facem lucrul acesta. Și la cei care au în continuare, prin efectul legii, licența. Analizăm, încă ne mai documentăm. Nu am ajuns la o concluzie finală.

Dl. consilier local Cimpoșu Gheorghe - Bănuiesc că putem reglementa. Analizați și în funcție de ce discutăm, vom găsi la Onești, probabil, adică mai mult ca sigur, vom găsi o soluție.

Dl. președinte de ședință Roșca Sorin – Ținând cont că suntem în preajma Sfintelor Sărbători de Paște, vă doresc tuturor sărbători în tihnă și să ne vedem cu bine! Declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi!