

**R O M Ȃ N I A**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**MUNICIPIUL ONEȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**HOTĂRÂRE**

**privind respingerea plângerii prealabile formulate de către SOCIETATEA ADMIRAL LEISURE S.R.L., cu sediul social în Otopeni, Calea Bucureștilor, nr. 275-277, et.1, cam.5-7, jud. Ilfov, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.**

Consiliul Local al Municipiului Onești, întrunit în ședința extraordinară în data de 25 mai 2026;

Văzând Referatul de aprobare nr. 43977/19.05.2026 al Primarului municipiului Onești – Adrian Jilcu, Raportul de specialitate nr. 43995/19.05.2026 al Serviciului Juridic și Autoritate Tutelară din cadrul Direcției Administrație Publică și Juridic și Avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Onești;

Având în vedere plângerea prealabilă formulată de către SOCIETATEA ADMIRAL LEISURE S.R.L., cu sediul social în Otopeni, Calea Bucureștilor, nr.275-277, et.1, cam.5-7, jud. Ilfov, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A. și înregistrată sub nr. 39432/06.05.2026, prin care contestă, în esență, faptul că actul administrativ a fost adoptat cu nerespectarea principiului legalității, cu exces de putere, cu încălcarea principiului proporționalității, cu pretense vicii privind transparența decizională, cu afectarea libertății economice și a securității juridice și presupusa neconstituționalitate a O.U.G. nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale;

În exercitarea competenței conferite consiliului local de a decide asupra oportunității desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza unității administrativ teritoriale, în cadrul autonomiei locale și al atribuțiilor privind protejarea interesului public local, au fost adoptate Hotărârea Consiliului Local nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A. și Hotărârea Consiliului Local nr. 81 din data de 04.05.2026 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.;

Luând în considerare că susținerile petentei privind pretinsa nelegalitate a hotărârii contestate sunt neîntemeiate întrucât hotărârea contestată reprezintă un act administrativ

adoptat în baza și în executarea legii, în cadrul competenței legale a autorității deliberative locale.

Având în vedere că au existat două proiecte de hotărâre diferite, respectiv proiectul de hotărâre privind interzicerea activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe raza Municipiului Onești, care a fost respins și proiectul de hotărâre privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A., având inițiatori diferiți, în mod corect și legal s-a procedat la publicarea a două anunțuri distincte pentru fiecare proiect în parte, anunțul nr. 22988/13.03.2026 și anunțul nr. 22975/13.03.2026, sens în care criticile privind nerespectarea regulamentului consiliului local formulate în acest sens de petentă nu pot fi luate în considerare.

Întrucât procedura de transparență decizională prevăzută de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată cu modificările și completările ulterioare, a fost respectată, proiectele de hotărâre fiind publicate pe site-ul instituției și supuse dezbaterii publice;

Având în vedere că Municipiul Onești a respectat, în procedura de adoptare a Hotărârii Consiliului Local nr. 49/2026, procedura de transparență reglementată de Legea nr. 52/2003, prin prisma incidenței în speță a prevederilor derogatorii prevăzute de art. 6 alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, întrucât reducerea termenului prevăzut de lege a fost justificată de existența unor circumstanțe excepționale precum expirarea în perioada respectivă a autorizației de organizare a jocurilor de noroc a unor operatori economici, situație ce impunea adoptarea de soluții imediate.

De asemenea, se reține dezbateră publică din data de 24.03.2026, ce a avut loc la sediul instituției noastre, cu privire la adoptarea actului administrativ supus discuției, sens în care a fost încheiată minuta 26382/24.03.2026, ce poate fi consultată pe site-ul instituției noastre, [www.onesti.ro](http://www.onesti.ro), la secțiunea Primaria-Transparență Decizională-Dezbateri Publică.

Luând în considerare că, în conformitate cu prevederile art. 125 alin. (1) lit a) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, actul în discuție a fost avizat de comisiile de specialitate ale consiliului local a căror activitate corespunde obiectului proiectului, respectiv: Avizul Comisiei de studii și prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură și administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț și al Comisiei pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și disciplinei.

Având în vedere că susținerile petentei privind depășirea competenței delegate prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2026 sunt neîntemeiate, întrucât actul administrativ a cărui revocare se solicită nu instituie un tratament arbitrar între operatori economici aflați în situații identice, ci stabilește un regim juridic distinct pentru categorii diferite de jocuri de noroc.

Întrucât excluderea jocurilor de tip loto tradițional din sfera interdicției este justificată de caracterul distinct al acestora, desfășurate în baza unui cadru strict reglementat la nivel național în spațiile destinate activităților loto este permisă exclusiv desfășurarea jocurilor tradiționale, fiind interzisă amplasarea sau utilizarea aparatelor de tip slot-machine sau a altor mijloace similare.

Având în vedere că excepția instituită prin art. 1 alin. (1) din H.C.L. nr. 49/2026 privește exclusiv jocurile tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria

Română" S.A., desfășurate în temeiul art. 18 alin. (1) și (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare, care au un regim juridic distinct și pentru care emiterea licenței de organizare și autorizației de exploatare sunt acordate prin efectul legii.

Luând în considerare că Hotărârea Consiliului Local nu contravine legislației naționale în materie, ci se înscrie în limitele competențelor conferite autorităților administrației publice locale, respectiv aceea de a reglementa condițiile de desfășurare a unor activități pe raza unității administrativ-teritoriale, în funcție de specificul local și de interesul comunității.

Întrucât actul administrativ a cărui revocare se solicită nu derogă de la normele legale și nu aduce atingere cadrului general de autorizare stabilit la nivel național, ci instituie măsuri de reglementare la nivel local în vederea protejării interesului public, cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și nediscriminării.

Având în vedere că măsurile adoptate respectă principiile proporționalității și nediscriminării, fiind justificate de necesitatea protejării interesului general al comunității locale, în concordanță cu cadrul normativ instituit de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2026.

Luând în considerare că intervenția normativă locală se încadrează în principiul autonomiei locale, principiul subsidiarității, principiul prevenirii, principiul proporționalității întrucât competența este explicită, iar exercitarea sa este legitimă.

Având în vedere că susținerile petentei privind existența unei discriminări sunt neîntemeiate, întrucât actul administrativ a cărui revocare se solicită nu instituie un tratament arbitrar între operatori economici aflați în situații identice, ci stabilește un regim juridic distinct pentru categorii diferite de jocuri de noroc;

Ținând cont că excluderea jocurilor de tip loto tradițional din sfera interdicției este justificată de caracterul distinct al acestora, desfășurate în baza unui cadru strict reglementat la nivel național în spațiile destinate activităților loto este permisă exclusiv desfășurarea jocurilor tradiționale, fiind interzisă amplasarea sau utilizarea aparatelor de tip slot-machine sau a altor mijloace similare;

Văzând că actul administrativ a cărui revocare se solicită nu derogă de la normele legale și nu aduce atingere cadrului general de autorizare stabilit la nivel național, ci instituie măsuri de reglementare la nivel local în vederea protejării interesului public, cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și nediscriminării;

În acest sens, autoritatea deliberativă locală nu creează un regim paralel sau contrar normei naționale, ci aplică în mod concret și proporțional cadrul normativ instituit de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2026;

Întrucât Hotărârea Consiliului Local nr. 49/30.03.2026 a fost adoptată în baza art. III pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010 și urmărește organizarea și executarea în concret a legii, aceasta nu poate institui norme derogatorii de la lege, posibilitate rezervată doar actelor normative de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază;

De asemenea, referitor la așa zisa contrariedade a Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 cu obiectivul declarat al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2026, motivat

de petență prin faptul că ordonanța ar fi creat un instrument fiscal nou, respectiv taxa anuală de funcționare prin care consiliile locale pot genera venituri proprii, menționăm faptul că această susținere relevă doar un exces de interpretare al petentei, care nu își găsește fundamentul în textul de reglementare.

În acest sens, arătăm că art. 18<sup>1</sup> introdus prin O.U.G. nr. 7/2026, indică o facultate și nu o obligativitate.

În drept, diferența dintre opțiune și obligație este fundamentală, prima oferind libertatea de a alege dacă se exercită sau nu un drept, în timp ce a doua impune o anumită conduită.

Sintagma legală nu lasă loc de interpretare, în sensul ca am avea de-a face cu o obligație impusă de lege, imperativă, având în vedere terminologia utilizată: „Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă SE POT SAU NU DESFĂȘURA ACTIVITĂȚII DE JOCURI DE NOROC”.

Așadar, alin. (1) al art. 18<sup>1</sup> introdus prin O.U.G. nr. 7/2026 conduce la concluzia că legiuitorul a urmărit posibilitatea autorității deliberative de a decide dacă, la nivelul unității administrativ-teritoriale, se permit sau nu activitățile de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare, în timp ce alin. (4) al articolului în discuție, la care face referire petenta, se aplică NUMAI în măsura și sub condiția în care consiliul local ar fi permis desfășurarea jocurilor de noroc la nivelul Municipiului Onești.

În ceea ce privește criticile referitoare la neconstituționalitatea O.U.G. nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, s-a apreciat că acestea nu pot fi analizate în cadrul procedurii administrative prealabile, actul normativ producând efecte juridice obligatorii pentru toate autoritățile publice, până la o eventuală constatare a neconstituționalității de către Curtea Constituțională.

Văzând că Hotărârea Consiliului Local nr. 49/2026 a fost adoptată cu respectarea procedurii de comunicare și aducere la cunoștință publică;

Având în vedere că actul administrativ contestat a fost fost avizat de comisiile de specialitate ale consiliului local a căror activitate corespunde obiectului proiectului, conform art. 125 alin. (1) lit a) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând cont de necesitatea întăririi rolului autorităților administrației publice locale în reglementarea și controlul activităților cu impact social semnificativ la nivel comunitar, inclusiv prin instituirea unor pârghii decizionale și fiscale la nivel local, în acord cu principiile autonomiei locale, subsidiarității și descentralizării, prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/25.02.2026, s-a delegat în sarcina consiliului local competența exclusivă de a decide asupra oportunității desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza unității administrativ teritoriale, fără a condiționa acest aspect de îndeplinirea unor chestiuni prealabile;

Având în vedere că aprecierea necesității și oportunitatea adoptării actului administrativ aparține exclusiv autorității deliberative și nu pot face obiectul controlului altor autorități;

Luând în considerare prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, art. 10, art. 18 și art. 18<sup>1</sup> din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.77/2009 privind

organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și art. 1 alin. (1) și (2), art. (2) alin. (1) lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129, art. 136 alin. (1) și (8), 196 alin. (1) lit. a) și art. 240 alin. (2) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1.** – Se respinge plângerea prealabilă formulată de către SOCIETATEA ADMIRAL LEISURE S.R.L., cu sediul social în Otopeni, Calea Bucureștilor, nr.275-277, et.1, cam.5-7, jud. Ilfov, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

**Art. 2.** - Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Primarul municipiului Onești prin aparatul de specialitate.

**Art. 3.** - Prezenta hotărâre se va comunica prin grija Secretarului general al municipiului Onești:

- Instituției Prefectului - județul Bacău;
- Primarului municipiului Onești;
- Direcției Generale Dezvoltare Locală-Serviciul autorizări, securitate, monitorizare servicii publice;
- Direcției Administrație Publică și Juridic - Serviciul Juridic și Autoritate Tutelară;
- Societății ADMIRAL LEISURE S.R.L., cu sediul social în Otopeni, Calea Bucureștilor, nr.275-277, et.1, cam.5-7, jud. Ilfov.

**Președinte de ședință,  
Găburel Claudiu Răzvan**



**Contrasemnează,  
Secretarul general al municipiului,  
Spânu Daniel**

**Nr. 106  
din 25 mai 2026  
BR/LI**