

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **14 mai 2026**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Ședința este declarată legal constituită.

Ședința ordinară a Consiliului local Onești din data de 14 mai 2026 a fost convocată de Primarul municipiului, prin Dispoziția de convocare nr. 366 din 08 mai 2026 privind convocarea ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Onești în luna mai 2026, completată prin Dispoziția Primarului nr. 379 din 12 mai 2026.

În conformitate cu prevederile alin. (5) art. 16 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului local Onești nr. 201 din 17 august 2023 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Onești și a Metodologiei privind măsurile organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri ale Consiliului local Onești, modificată prin Hotărârea Consiliului local Onești nr. 256 din 26 octombrie 2023, ședința ordinară a fost condusă de viceprimarul Municipiului Onești, dl. Găburel Claudiu-Răzvan.

La apelul nominal făcut de președintele de ședință, au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție, dintre care, 11 consilieri prezenți în sala de ședințe (Andronache Nicolae-Tudor, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana-Gabriela) și 08 consilieri prezenți prin sistem on-line audio-video (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Lungu Daniela-Valentina și Zarzu Ciprian-Octavian).

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A. pe anul 2026.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Municipiului Onești pentru trimestrul I 2026.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

3. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către SOCIETATEA ANDREI GAMES S.R.L., cu sediul în mun. Piatra Neamț, b-dul Dacia, nr. 12, bl. B3, et.10, ap.86, jud. Neamț, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

4. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către SOCIETATEA CEMARBET S.R.L., cu sediul social în orașul Voluntari, b-dul Pipera, nr. 1/1, construcția C2, biroul nr. 11, compartiment 32, et.5, jud. Ilfov, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

5. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către SOCIETATEA PRO HB SLOTS S.R.L., cu sediul în mun. București, Splaiul Unirii, nr. 165, clădirea TN Offices , etajul 5, sector 3 și de către SOCIETATEA HATTRICK BET S.R.L., cu sediul în mun. București, Splaiul Unirii nr. 165, clădirea TN Offices 2, etajul 5 și 7 parțial, sector 3, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii cu articole pirotehnice în Municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nr. 3 pe anul 2026 a solicitanților eligibili în vederea emiterii atestatului de administrator de condominii din Municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere nr. 685/14.07.2021 și 686/14.07.2021, cu o perioadă egală cu durata inițială.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune cu jumătate din durata lor inițială.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

10. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului legal de uz și servitute asupra unei suprafețe de teren aparținând municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui bun imobil, proprietatea Municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

12. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a Municipiului Onești a unor imobile constituite din terenuri situate în intravilanul Municipiului Onești și înscrierea dreptului de proprietate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

13. Probleme de interes local (Diverse).

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 75/15.04.2026 *privind aprobarea numărului de posturi, reorganizarea aparatului de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local și aprobarea organigramei și a statului de funcții.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

15. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. TRANSBUS S.A. BRAȘOV împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 69/2026 *privind amenajarea unei stații de îmbarcare/debarcare pentru transport județean și interjudețean de călători pe raza municipiului Onești.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 210/12.09.2023 privind aprobarea documentatiei faza Studiu de Fezabilitate si indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „STAȚII DE ÎNCĂRCARE PENTRU AUTOVEHICULE ELECTRICE ÎN MUNICIPIUL ONEȘTI”.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 33 din 19 martie 2015 *privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea titlului de "Cetățean de Onoare al Municipiului Onești".*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Sunt discuții la ordinea de zi? Dacă nu sunt discuții, supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

DI. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Potrivit articolului 228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, alesul local aflat în conflict de interese, în condițiile prevăzute de Cartea 1, titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material. Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii Consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri. Actele administrative emise cu încălcarea prevederilor Codului administrativ sunt lovite de nulitate absolută, în condițiile Legii nr. 176/2010. Dacă vă aflați în această situație, vă rugăm să anunțați.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Înainte de a intra pe ordinea de zi, dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 04 mai 2026? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din 05 mai 2026? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din 11 mai 2026? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A. pe anul 2026.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Dau citire amendamentului la proiectul de hotărâre depus de primarul municipiului Onești, dl. Jilcu Adrian: „În baza adresei nr. 41888/13.05.2026 transmisă de S.C. Domeniu Public și Privat Onești S.A., prin care este solicitată actualizarea programului de investiții aferent anului 2026, respectiv includerea în program a două autoutilitare de salubritate uzate necesare pentru colectarea deșeurilor nepericuloase de pe domeniul public și privat, vă supunem atenției prezentul amendament. Având în vedere că modificările propuse sunt susținute integral din veniturile proprii ale societății și nu determină influențe asupra bugetului Municipiului Onești, apreciem că acestea pot fi însușite și aprobate. Ca efect al aprobării amendamentului propus, Anexa nr. 4 – „Programul de investiții, dotări și sursele de finanțare pe anul 2026” va fi înlocuită cu forma actualizată prezentată de societate, atașată prezentei”.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la amendamentul la proiectul de hotărâre?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la amendamentul la proiectul de hotărâre propus de primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian? Dacă nu, supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali Catinca Viorel și Țîru Liliana-Gabriela nu au participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 15 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Dumitru Mihai.

Pentru: 15 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Sunt discuții la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat?

Discuții:

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Să o luăm în ordine, pentru că avem și reprezentanții Domeniu Public și Privat Onești S.A.. Prima întrebare se referă la veniturile facturate către terți. Pe anul trecut ați prognozat 915.000. Ați realizat 243.000. În 2024 aveți o realizare de 591.000. Care a fost motivația ca anul acesta să prognozați 830.000? Pe ce v-ați bazat? Iar cei 591.000 au fost atunci când a fost asfaltul pentru apă. Anul acesta pe ce vă bazați de ați prognozat aici venituri de 830.000?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Ne dorim să le facem. Este o estimare.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Adică, să înțeleg că este o poveste ceea ce prezentați aici în buget?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Bugetul este o estimare și, deci, ne dorim să găsim parteneri de afaceri și să ne majorăm veniturile și pe baza veniturilor facturate către terți. Aceste venituri sunt estimate și dorim să le îndeplinim. Ne străduim să găsim parteneri, firme cărora să le vindem produsul. Nu avem de unde să știm dacă îndeplinim sau nu, dar ne străduim. Conducerea societății și cu celelalte sectoare care se ocupă să găsească contracte, să găsească piață de desfacere se străduiește, drept pentru care estimăm să facem aceste venituri. Nu văd nimic greșit în asta.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Și nu era normal să faceți o estimare, cel puțin la nivelul anului trecut? Nu să o triplați?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Nu. Ne dorim să facem o estimare mai mare decât cea a anului trecut, mai ales că au crescut foarte mult și, pe parte de cheltuieli, prețurile la produse și la combustibil și la forța de muncă, se majorează minimul pe economie. Deci, este normal să estimăm o sumă mai mare, pentru că vor crește cheltuielile și, concomitent, va crește și valoarea venitului.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Haideți să trecem mai departe. Aveți așa, la punctul A3, la B1 din anexă, aveți acolo cheltuieli privind consultanța juridică de 30 000. Aveți cumva angajat jurist?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Da. Avem.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Și dacă aveți jurist, de ce mai aveți nevoie de cheltuieli juridice de 30.000?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Pentru că mai există și alte spețe. Să luăm exemplu, problemele pe care le avem cu salariații iar un jurist este pregătit pentru a rezolva problemele din cadrul unei societăți pe parte comercială, nu pe parte de salariați. Estimăm că există posibilitatea să avem nevoie de persoane mai bine pregătite în conflictele cu salariații sau în altele. Nu înseamnă că trebuie să și folosim acele fonduri pe care le-am estimat acolo. Este mai bine să existe și să nu folosim decât să avem

nevoie și să nu fie, pentru că doar aceasta este: o propunere de a îndeplini niște venituri și niște cheltuieli.

DI. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Am o rugămintă. Încerc să fiu cât pot eu de ok, dar dacă mai ziceți a patra sau a cincea oară când vindeți o poveste prin bugetul ăsta, s-ar putea să intru în el. Dacă vreți să aveți oameni pregătiți, nu trebuie să plătiți avocați. Angajați-vă oamenii pregătiți în relațiile cu angajații și nu mai aveți niciun diferend. Nu ați mai avea procese. Procesele le aveți pentru că nu respectați prevederile legale. De aceasta ajungeți în instanță cu angajații respectivi. Nu? Nu credeți că ar fi mai ok să aveți oameni pregătiți acolo? Pentru că tot îi aveți?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Nici eu, nici dumneavoastră nu cred că suntem în măsură să apreciem...

DI. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Vă rog să faceți aprecieri doar la pregătirea dumneavoastră și la și la capacitatea dumneavoastră de a analiza lucrurile acelea. Nici măcar despre colegii dumneavoastră să nu faceți aprecieri. La A3, la C2, cheltuieli de reclamă și publicitate 25.000. Dacă reușiți să-mi explicați, de ce mai aveți nevoie de publicitate când prestați servicii doar pentru Onești și pentru oneșteni?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Acele cheltuieli nu se referă la ceea ce luați dumneavoastră în răs, în derizoriu. Adică, se numesc, ca și cheltuielă din planul de conturi, cheltuieli cu reclama și publicitatea, dar acolo sunt cuprinse toate. Și în Monitorul Oficial dacă dorim să punem un anunț și dacă dorim să facem un anunț de angajare și dacă dorim să arătăm populației Oneștiul ce realizări am făcut. Deci acolo intră multe alte tipuri de cheltuieli. Nu este doar o cheltuielă cu reclama și publicitatea, pentru că nu ne facem publicitate la produsele noastre. Noi acolo ținem la curent, prin aceste cheltuieli facturate de o terță persoană care se pricepe la aceste lucruri, ținem la curent locuitorii orașului și cu ceea ce realizăm, punem și anunțuri de angajare, adică acolo este o marjă foarte mare de cheltuielă.

DI. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Vă rog frumos, opriți-vă! Nici nu realizați ceea ce ați spus mai înainte. Am văzut că o să creșteți valoarea tichetelor de masă. Acesta este un lucru bun, dar la secțiunea punctul A) majorări și penalități de 22.000 și acum estimați 5.000 de lei. Vă rog să îmi explicați de ce aveți majorări și penalități la bugetul statului, în condițiile în care banii de la primărie ați primit și aveți depozite bancare pentru care primiți un miliard de lei, adică o sută de mii de lei anual dobândă. De ce a trebuit să plătiți penalități și majorări de 22.000?

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Acolo unde dumneavoastră vedeți, este vorba despre o amendă pe care am luat-o de la Mediu și care nu are nicio legătură. Acel cont nu cuprinde doar cheltuielile cu penalitățile și dobânzile pe care le achităm statului, pentru că ele chiar nu există, noi suntem cu toate plățile la zi, iar acolo sunt și alte tipuri de dobânzi și penalități, adică amenzile pe care putem să le plătim pentru alte instituții ale statului, care nu au nicio legătură cu puterea noastră de a... Ați spus să mă opresc aici. V-am dat răspunsul.

DI. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Dacă tot ați prevăzut banii aici, nu? Și tot spuneți că aveți nevoie...

D-na Dragomirescu Ramona, contabil șef D.P.P. Onești S.A. – Acolo este acea amendă de la Mediu. Nu este nimic altceva.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Ne oprim aici, doamnă, pentru că, pe urmă, mai spuneți cine știe ce. N-am vrut să particip la vot la acest proiect, pentru că în fiecare an trebuia să aprobăm bugetul de Domeniu Public și Privat Onești S.A. Noi îl aprobăm, dar eu nu știu nimic ce se întâmplă cu banii aceia. N-am primit o informare, n-am primit și noi ceva, să știm ce se întâmplă. Se încadrează, nu se încadrează, au nevoie, fac, nimic. Înțelegeți? O să particip la vot doar pentru că este lista de investiții și cele două mașini pentru salubritate chiar sunt necesare. Dar aceasta este singura logică pentru care particip.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Și eu am avut niște nelămuriri în ceea ce privește bugetul de venituri și cheltuieli de la Domeniu Public și Privat Onești S.A., dar după ce le-am aprofundat, le-am citit, s-a făcut o adresă către Domeniu Public și Privat Onești S.A. și mi-a răspuns la absolut toate și m-am elucidat, m-am convins de realitatea celor exprimate de acest buget de venituri și cheltuieli.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Sunteți drăguț să ne arătați și nouă adresa?

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Sunteți de la poliție sau ce?

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Aș vrea să văd adresa, pentru adresa trebuie să aibă număr de la Domeniu Public și Privat Onești S.A.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Dar, nu vă arăt dumneavoastră. Cine sunteți dumneavoastră?

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Credeți că este ok dacă o cer de la Domeniu Public și Privat Onești S.A.? Sunt consilier local și Domeniu Public și Privat Onești S.A. ar trebui să-mi prezinte adresa.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali Catinea Viorel și Țîru Liliana-Gabriela nu au participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 15 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Dumitru Mihai.

Pentru: 15 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Municipiului Onești pentru trimestrul I 2026.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Dau citire amendamentului la proiectul de hotărâre propus de primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian: „Având în vedere faptul că, dintr-o eroare materială, au fost depuse anexele aferente datei de 31 martie 2025 în locul anexelor corespunzătoare datei de 31 martie 2026, prin prezentul amendament propunem înlocuirea anexelor depuse eronat cu anexele corecte, aferente datei de 31 martie 2026”.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la amendamentul, propus de primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian, la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea,

Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

DI. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către Societatea Andrei Games S.R.L., cu sediul în mun. Piatra Neamț, b-dul Dacia, nr. 12, bl. B3, et.10, ap.86, jud. Neamț, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

DI. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

DI. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Discuții:

DI. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Văd că adresa este semnată de dumneavoastră, doamna Bejenaru, așa că discuția o să am cu dumneavoastră, dar discuția se referă la toate plângeri, la toate proiectele. Facem acum discuția și pentru celelalte. Am văzut că aici, în plângere, se aduc în mai multe aspecte. Cele economice nu stau deloc în picioare, dar singurul lucru pe care nu l-am înțeles și o să vă rog să mă ajutați este problema cu discriminarea. Ei se plâng în plângeri, se simt discriminați pentru că continuăm cu jocurile loto, dar din ceea ce înțeleg eu, în spațiile unde sunt, rămân doar jocurile loto, nu și sloturile acele aparate. Dacă mă ajutați, ar fi perfect.

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Vă pot răspunde și eu, pentru că aceste plângeri le-am studiat împreună cu mai toți colegii juriști din primărie și ne-am aplecat foarte serios asupra acestor aspecte, cu un grup de lucru pe care l-am coordonat eu, dat fiind faptul că știam că, probabil, vom avea mai multe procese în instanță. Dar vizavi despre ce ați întrebat dumneavoastră, da. Deci, prin efectul legii sunt autorizate și primesc licență doar jocurile tradiționale tip loto. Tot ce există în alte jocuri tip slot, în cadrul punctelor fixe ale Loteriei Naționale, la momentul în care le vor expira licența sau autorizația vor dispărea de acolo. Asta este textul de lege. Mai mult decât atât, după adoptarea Hotărârii 49, au circulat în spațiul online mai multe puncte de vedere. Mai multe precizări ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, care au venit și au clarificat oarecum și ne-au dovedit că am avut dreptate la acel moment, când am lăsat Loteria Națională. Într-adevăr, există o procedură specială de autorizare, deci nu mai

trebuie autorizată de Consiliul Local. Nu mai avem nevoie de regulament pentru a autoriza Loteria Națională. Vorbim pentru jocurile tradiționale tip loto, atât online, cât și în sistem fizic. Există o procedură specială. Ele primesc direct autorizarea de la ONJN.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 01 vot (Andronache Nicolae-Tudor)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către SOCIETATEA CEMARBET S.R.L., cu sediul social în orașul Voluntari, b-dul Pipera, nr. 1/1, construcția C2, biroul nr. 11, compartiment 32, et.5, jud. Ilfov, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Discuții:

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – O întrebare, dacă tot mi-a permis. Știți cumva, domnule Secretar, dacă licențele jocurilor, celelalte jocuri, a sloturilor respective expiră toate odată în spațiile Loteriei sau au licență pe timpi diferiți?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Nu mai rețin exact. Știi că, la un moment dat, am verificat. Exista o procedură, o autorizație anuală, dar nu vă pot spune acum. Cred că pe site.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Este ok. Am întrebat dacă toate odată sau nu.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Pe site la ONJN nu scrie o dată și cu plata taxelor sau ceva de acst gen.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Dumitru Mihai.

Pentru: 16 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 01 vot (Andronache Nicolae-Tudor)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către SOCIETATEA PRO HB SLOTS S.R.L., cu sediul în mun. București, Splaiul Unirii, nr. 165, clădirea TN Offices , etajul 5, sector 3 și de către SOCIETATEA HATTRICK BET S.R.L., cu sediul în mun. București, Splaiul Unirii nr. 165, clădirea TN Offices 2, etajul 5 și 7 parțial, sector 3, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 16 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța, Bălan Sanda-Irina și Dumitru Mihai.

Pentru: 15 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Apostu Ioan, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 01 vot (Andronache Nicolae-Tudor)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii cu articole pirotehnice în Municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Sunt trei amendamente, doamna Lungu. Le supuneți votului în bloc sau fiecare amendament în parte?

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Părerea mea este ca fiecare amendament în parte. Poate. Colegii vor considera oportun, măcar unul dintre ele.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Desigur, fiecare individual.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Am să le prezint pe toate trei, urmând să fie votate în parte. Dau citire primului amendament la proiectul de hotărâre, formulat de d-na consilier local Lungu Daniela-Valentina și dl. consilier local Catinca Viorel: „Se propune modificarea art. 4 alin. (2) lit. a) din regulament, după cum urmează: Forma actuală: „a) între orele 24:00 și 06:00, cu excepția perioadelor autorizate, precum și a evenimentelor de interes local, național sau internațional, în baza aprobării autorităților locale”. Forma propusă: „a) între orele 22:00 și 08:00, cu excepția perioadelor autorizate, precum și a evenimentelor de interes local, național sau internațional, în baza aprobării

autorităților locale”. Motivare: Reducerea intervalului orar în care pot fi utilizate articole pirotehnice urmărește asigurarea unui echilibru între desfășurarea evenimentelor festive și protejarea liniștii publice, în special în intervalul de odihnă al cetățenilor”. Amendamentul nr. 2 la proiectul de hotărâre, formulat de d-na consilier local Lungu Daniela-Valentina și dl. consilier local Catinca Viorel: „Se propune modificarea art. 4 alin. (2) lit. b), după cum urmează: Forma actuală: „b) la o distanță mai mică de 50 m de construcțiile de locuințe cu până la 4 niveluri și la mai puțin de 100 m față de cele cu peste 4 niveluri”. Forma propusă: „b) la o distanță de mai mică de 100 m de construcțiile de locuințe cu până la 4 niveluri și la mai puțin de 150 m față de cele cu peste 4 niveluri”. Motivare: Creșterea distanțelor minime de siguranță față de locuințe are ca scop reducerea riscurilor de incendiu, protejarea populației și diminuarea disconfortului fonic, în special pentru categoriile vulnerabile”. Amendament nr. 3 la proiectul de hotărâre, formulat de d-na consilier local Lungu Daniela-Valentina și dl. consilier local Catinca Viorel: „Se propune introducerea unei noi prevederi în regulament: „Se interzice utilizarea articolelor pirotehnice la o distanță mai mică de 500 m față de spitale, unități de învățământ și lăcașuri de cult. Motivare: Înstaurarea unei zone de protecție de 500 m față de obiectivele sensibile are ca scop protejarea sănătății populației, reducerea expunerii persoanelor vulnerabile și asigurarea unui climat de siguranță și liniște publică”. Va fi prezentat un punct de vedere al Serviciului juridic.

D-na Bejenaru Raluca, director executiv al Direcției administrație publică și juridic - La fel ca și domnul Secretar, noi avem un punct de vedere comun pentru toate cele 3 amendamente depuse de către grupul consilierilor AUR, respectiv doamna Lungu și domnul Catinca, și voi da citire: Raportat la proiectul de hotărâre, care a fost atât pus pe transparență decizională și a fost consultat și putea să fie consultat, facem precizarea că au fost respectate, în redactarea proiectului de hotărâre, prevederile articolului 34 din Legea nr. 126/1995, care prevede expres care sunt interzicerile, referitor la aceste jocuri pirotehnice. Referitor la propunerea de a introduce în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii cu articole pirotehnice în municipiul Onești, a unor prevederi și restricții suplimentare celor prevăzute în legislația aplicabilă, arătăm că, în conformitate cu prevederile articolului 4 alineatul 3 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă”. Proiectul actului normativ a cărui modificare se solicită nu derogă de la normele legale și nu aduce atingere cadrului general de autorizare stabilite la nivel național, ci instituie măsuri de reglementare la nivel local în vederea protejării interesului public. Totodată, măsurile adoptate respectă principiul proporționalității nediscriminării, fiind justificat de necesitatea protejării interesului general al comunității locale. Dreptul de apreciere a necesității și oportunității adoptării actului administrativ aparține exclusiv autorității deliberative, Consiliul local al Municipiului Onești. Raportat la motivele expuse, Consiliul local nu are posibilitatea instituirii unei interdicții suplimentare față de cele instituite expres de lege. Având în vedere cele menționate, vă rugăm să analizați și să apreciați în consecință. Mulțumesc.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Ținând seama și de punctul de vedere al Direcției juridice, analizând și legile, personal am înțeles măsura de siguranță pe care inițiatorii acestor amendamente încearcă să le ia. Dar, sincer vă spun, toată ziua am căutat să găsim o soluție juridică, din punctul meu de vedere, amendamentele sunt peste lege. Așa cum a citit colega mea, articolul 4 alineatul 3 din Legea 24/2020, nu ne dă voie ca printr-o hotărâre de Consiliu Local, să venim peste limitele și normele care le ordonă. În acest context, în măsura în care aceste amendamente, pentru că Codul administrativ nu-mi dă voie să-mi prezint punctul de vedere juridic asupra

amendamentelor, dar asupra proiectului de hotărâre, da, în măsura în care aceste amendamente vor fi aprobate, mă văd pus în situația de a nu aviza de legalitate proiectul de hotărâre.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Prevederile din amendamente sunt complementare legii sau modifică prevederile legale?

D-na Bejenaru Raluca, director executiv al Direcției administrație publică și juridic – Modifică prevederile legale. Așa cum am arătat expres în acest punct de vedere, articolul 34 din Legea nr. 126/1995 enumeră care sunt excepțiile și care sunt prevederile exprese pentru distanțe și, efectiv, pentru orele care se pot desfășura aceste jocuri de artificii.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Ceea ce voi spune, voi spune și referitor la proiectul de lege propriu-zis. Din punctul meu de vedere, poate era necesară o dezbatere pentru că a existat un an, de un revelion, în care s-a apelat la lasere, jocuri cu laser, lumini laser. Desigur, îmi plac și artificiile, sunt spectaculoase, sunt vis, visul unui copil, visul unui adult. Sunt extraordinare, dar mă mai gândesc și la animalele speriate în urma pocniturilor. De aceea cred că ar fi fost fair, cinstit față de locuitorii orașului acesta ca, așa cum a avut loc o dezbatere în ceea ce privește jocurile de noroc, să se fi pus în transparență publică și proiectul acesta, pentru că opiniile sunt foarte împărțite în ceea ce privește acest subiect. Repet, și mie îmi plac, sunt spectaculoase, sunt de poveste, dar am pierdut un câine într-un an, de revelion care a făcut un salt peste un gard. Nu am crezut că ar fi posibil vreodată așa ceva, speriat de bombardelele acestea. Ca urmare, mă voi abține de la a vota proiectul. Mă voi abține de la a vota amendamentele, în cazul în care nu se retrage pentru dezbatere publică acest subiect.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Cred că sunteți în confuzie și, mai mult ca sigur, nu v-ați aplecat asupra proiectului de hotărâre, pentru că acest proiect de hotărâre a fost pus pe transparență decizională în data de 26.02.2026.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Mi-a scăpat și, sinceră să fiu, nu l-am văzut public. N-am auzit discuții. Adică, despre jocurile de noroc s-a vorbit, s-a făcut tam tam. Mai multe persoane au vorbit despre el public, despre acel proiect, dar despre artificii? Eu personal chiar n-am auzit. Poate am fost prea preocupată de multe alte lucruri, dar eu personal n-am văzut. Și rezultatul, care ar fi? Care este opinia publică? Spre ce se îndreaptă?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Au fost două opinii, două completări de care s-a ținut seama a unor oameni care fac astfel de jocuri sau au ținut seama și a fost în final introdusă în proiectul de hotărâre. Cu privire la dezbaterea publică, într-adevăr, dezbaterea publică se face doar la solicitarea persoanelor interesate. Aici n-am avut nicio solicitare. Au fost două amendamente venite din partea societății civile la acest regulament, de care s-a ținut seama și au fost incluse în regulament. Deci, a fost pe transparență decizională, în condițiile în care a mai fost o dată retras de pe ordinea de zi, tocmai pe aceste considerente. Cred că luna martie, dacă nu mă înșel.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Voiam să întreb pe domnul secretar general dacă aceste amendamente sunt ilegale sau sunt împotriva legii?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Da. Tocmai v-am spus că cele cele trei amendamente încalcă prevederile articolului 4, alineatul 3 din Legea 24/2000

privind normele de tehnică legislativă, în sensul că nu putem emite ordonanțe decât în limitele și potrivit normelor care le ordonă. Nu putem emite proiecte de hotărâri peste dispozițiile legale. Dacă se va întâmpla și vor fi votate, vom fi puși în situația în care, în lege avem anumite distanțe, iar în proiectul de hotărâre avem alte distanțe. Ce vom aplica? Hotărârea sau legea?

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Deci, din ceea ce înțeleg eu de la dumneavoastră, extinderea intervalului de repaos nocturn pentru cetățenii Onești-ului contravine legii. Nu? Așa înțeleg. Sau mărirea distanței minime față de locuințe. Același lucru. Nu?

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Din punctul meu de vedere, așa cum interpretez eu legea, așa este.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Deci, extinderea intervalului de repaos pentru cetățeni pe timp de noapte, mărirea distanței față de locuințe și protejarea spitalului, a școlilor și a lăcașelor de cult contravin legii. Da?

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Da, din punctul meu de vedere, eu așa interpretez. Vin peste prevederile legale în materie.

DI. consilier local Catinca Viorel – Referitor la acest proiect, din punctul meu de vedere, cred că nu ar fi trebuit să existe pentru că, dacă ne uităm către alte orașe mai mari, au renunțat la aceste spectacole de artificii și le-au înlocuit cu jocuri de lasere, cu drone și cu alte soluții tehnice care nu provoacă atâta deranj. Să ne gândim că în noaptea de revelion, se pare că acea noapte este cea mai des folosită pentru aceste jocuri de artificii, nu că n-ar fi și altele, și există un astfel de spectacol în apropierea spitalului unde un medic operează și ce să vedem? Tresare sau eu știu ce se poate întâmpla? Tocmai de aceea ar trebui stipulată o distanță apreciabilă ca să nu deranjeze spitalul și alte locașuri, să zicem. Deci, ori renunțăm la aceste spectacole de artificii care mănâncă destui bani din bugetul Oneștiului și intervenim cu alte spectacole, ori continuăm cu acest regulament și vom vedea ce se întâmplă în luna decembrie. Deci, despre aceasta este vorba la acest proiect.

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Vă pot da un răspuns. Din punctul meu de vedere, lucrurile s-ar putea clarifica și lămurii foarte bine prin modificare legislativă. Atâta vreme cât legea permite lucrul acesta, atâta vreme cât avem solicitări de la societăți comerciale la evenimente pentru a fi artificii și legea dispune lucrul acesta, nu ne dă voie ca la jocurile de noroc să spunem da sau nu, ci doar să verificăm documentația și să să fie respectate distanțele minime. Dacă vă uitați atent pe lege, o să vedeți că sunt trei acorduri, trei avize, de fapt un acord: Primăria, autoritatea locală dă un acord, iar avizele necesare, potrivit competențelor legale, le dau cei de la ISU și cei de la Inspectoratul Județean de Poliție. Deci nu este doar Primăria, chiar dacă am interzice noi, nu știu mai departe.

DI. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Deci ne-am putea trezi în următoarea situație. Noi dăm un aviz pe o distanță și ISU dă aviz pe altă distanță, conform legii.

DI. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Exact. Cum procedăm?

DI. consilier local Andronache Nicolae – Tudor – Legea ne obligă să nu coborâm. Iau și eu amendamentul nr. 1. Avem acea interdicție între ora 24 și ora 6. Corect? Aceasta spune legea. Iar amendamentul: venim cu ora 22 până la ora 8. Da, acum, ca să consider

ora 22, cu toată sinceritatea, să consider că este ilegal să mă duc în zona. 22 cu 8, din punctul meu de vedere, nu este ilegal, pentru că nu ne oprește absolut nimic, din punct de vedere legal, să instituim un cadru mai aspru, să spunem așa. Într-adevăr, nu știm acum dacă este chiar și oportun, dacă are rost din punct de vedere oportunității, dar strict din punct de vedere profesional, să mă raportează, de exemplu, să încerc să-mi amintesc cât de curând un ordin de protecție, să spunem, în care legea instituie o obligativitate, și anume, a nu mă apropia la 50 de metri. Aceasta nu înseamnă că nu poate să îmi dea o sută de metri. Deci există o distanță minimă. Atâta timp cât noi o respectăm și nu intervenim în acest interval, consider că este nu este ilegal. Dar, acum se pune problema oportunității și, până la urmă, artificiile și tot am auzit discuții cu privire strict la acea noapte de revelion, unde putem să facem un efort suplimentar să ne păzim animăluțele, deși nu este cel mai benefic lucru. Dar consider că, din punct de vedere oportunității, nu ar trebui să ne raportăm strict la intervalele și distanțele și măsurătorile minime impuse de lege. Deci asta ar fi opinia mea personală. Dar strict cu privire la ilegalitate, nu le consider ilegale.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Un singur lucru aș vrea să mai precizez, vă rog, pentru domnul Andronache. De păzit le păzim, domnule Andronache. Dar dacă-i stă inima din cauza fricii, nu știu cum mai pot să păzesc inima aceea.

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Într-o primă fază, așa am gândit și eu, atâta vreme cât nu intrăm în limitele stabilite de lege, ar fi ok. Dar am reanalizat și reanalizat împreună colegii juriști aceste aspecte și ne-am dus și la alte prevederi legale. Dacă această prevedere legală, vorbim de Legea nr. 126/2025, mi-ar fi spus că în regulamentul pe care îl aprobă, autoritățile administrației locale se pot înscrie în marjele stabilite de lege, este ok, pentru că așa avem la alte dispoziții legale, la alte aspecte, genul jocurilor de noroc. Ne-a dat posibilitatea Consiliul local, dacă aprobă să ducă: pe anumite sectoare, o anumită taxă și așa mai departe. Aici nu îmi spune nimic. Nu îmi dă voie. Cel puțin eu așa am gândit împreună cu colegii mei, așa gândim la momentul actual. Atâta vreme cât nu îmi dă voie și nu face trimitere că în regulamentul aprobat de autoritățile administrației publice locale pot face altceva, atunci am mers pe prevederile articolului 4, alineatul 3 din Legea nr. 24/2000, care îmi spune destul de clar pentru mine că actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau hotărârilor de Guvern se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă. Deci, situația aceasta o interpretez, că nu pot trece peste ceea ce este acolo, dacă nu îmi ordona sau dacă nu-mi dădea niște limite, lăsa la aprecierea Consiliului local să stabilească acele limite.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor – Aceasta încerc să spun. Adică, este doar un punct de vedere. nu? Și nu schimbă cu nimic și nu influențează votul meu. Dar limita este impusă să nu restrângem acel interval. Acesta este limita pe care o dorește legiuitorul, nu că nu ne dă voie să o extindem dacă dorim și este în beneficiul locuitorilor. Aceasta este opinia mea, vis-a-vis de acest lucru. Dar sunt opinii separate. Probabil, dacă o să discutăm și atâta timp cât, din ce s-a discutat până acum, la intervenția doamnei Bălan, cu privire la punerea proiectului pe transparență, clar intenția și dorința locuitorilor nu este de a de a majora aceste limite. Deci pe oportunitate, da. Pe ilegalitate, din punctul meu de vedere, nu așa numi, sub nicio formă, aceste proiecte ca fiind ilegale.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, Dacă nu, supun la vot primul amendament la proiectul de hotărâre, formulat de d-na consilier local Lungu Daniela-Valentina și dl. consilier local Catincea Viorel. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 02 voturi (Catinca Viorel și Lungu Daniela-Valentina).

Împotrivă: 12 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana-Gabriela)

Abțineri: 03 voturi (Bălan Sanda-Irina, Cimpoeșu Gheorghe și Zarzu Ciprian-Octavian)

Amendamentul a fost respins.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Supun la vot al doilea amendament la proiectul de hotărâre, formulat de d-na consilier local Lungu Daniela-Valentina și dl. consilier local Catinca Viorel. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 02 voturi (Catinca Viorel și Lungu Daniela-Valentina).

Împotrivă: 13 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana-Gabriela)

Abțineri: 02 voturi (Bălan Sanda-Irina și Zarzu Ciprian-Octavian)

Amendamentul a fost respins.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Supun la vot al treilea amendament la proiectul de hotărâre, formulat de d-na consilier local Lungu Daniela-Valentina și dl. consilier local Catinca Viorel. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 02 voturi (Catinca Viorel și Lungu Daniela-Valentina).

Împotrivă: 14 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian)

Abțineri: 01 voturi (Bălan Sanda-Irina)

Amendamentul a fost respins.

La lucrările ședinței intră și participă, prin sistem on-line audio-video, domnul consilier local Dumitru Mihai. Prezență la lucrările ședinței ordinare sunt toți cei 19 consilieri local aflați în funcție.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Dau citire amendamentului la proiectul de hotărâre, formulat de Primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian: „I. La articolul 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii pirotehnice în Municipiul Onești, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatul (4) și alineatul (5), care vor avea următorul cuprins: „(4) Acordul primăriei se referă exclusiv la verificarea valabilității documentelor depuse și încadrarea în intervalul orar stabilit potrivit prevederilor legale în vigoare. (5) Pentru celelalte condiții precum și pentru categoria articolelor pirotehnice folosite, acestea urmează să fie verificate de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” Bacău și Inspectoratul Județean de Poliție Bacău, potrivit competențelor legale”. II. Din Anexa nr. 1 la Regulamentul privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii cu articole pirotehnice în Municipiul Onești referitoare la modelul de cerere pentru emiterea Acordului pentru organizarea jocurilor de artificii cu articole pirotehnice, litere e) se elimină, astfel lit. f) devine lit. e). III. Sintagma „SSM Onești” se va elimina din tot cuprinsul Anexei nr. 2 la Regulamentul privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii cu articole pirotehnice în Municipiul Onești”.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la amendamentul la proiectul de hotărâre, formulat de primarul municipiului, Jicu Adrian?

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – În ce ordine se acordă avizele? Văd aici aviz de la pompieri, de la poliție și de la primărie. În ce ordine trebuie obținute?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Aceeași discuție am avut-o și noi și se pare că noi suntem primii cei care dăm acest acord. De aceasta am venit și cu acest amendament. Din discuțiile avute cu cei de la ISU, ei vor da acele avize doar dacă vor deține acordul Primăriei Municipiului Onești. În aceste condiții, am venit cumva, prin acest amendament, să delimităm oarecum atribuțiile, să nu ne suprapunem asupra atribuțiilor. Vis-a-vis de amendamentele care au fost supuse votului înainte. Cei care vor verifica distanțele sunt cei de la ISU. Nu suntem noi. Noi doar asupra documentelor pe care le depun, autorizația și ce au ei pe acolo și toate celelalte, și intervalul orar. Celelalte, distanța, precum și felul explozibililor sunt de competența ISU și Inspectoratului de Poliție Județean. Deci, cam așa vine: acordul Primăriei, Poliție și ISU. Ultimii sunt și cei care verifică în teren toate aceste aspecte.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă mai sunt discuții la amendamentul la proiectul de hotărâre, formulat de Primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian? Dacă nu, supun la vot primul amendament la proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Lungu Daniela-Valentina.

Pentru: 14 voturi (și Agapi Alexandru–Corneliu, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen–Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana–Gabriela).

Împotrivă: 01 vot (Catinca Viorel)

Abțineri: 02 voturi (Bălan Sanda–Irina și Dumitru Mihai)

Amendamentul a fost adoptat.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Lungu Daniela–Valentina.

Pentru: 15 voturi (Agapi Alexandru–Corneliu, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bujor Dumitru–Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen–Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana–Gabriela).

Împotrivă: 01 vot (Catinca Viorel)

Abțineri: 01 vot (Bălan Sanda–Irina)

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nr. 3 pe anul 2026 a solicitantărilor eligibili în vederea emiterii atestatului de administrator de condominii din Municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, doamna consilier local Lungu Daniela–Valentina nu a participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Agapi Alexandru - Corneliu.

Pentru: 17 voturi (Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere nr. 685/14.07.2021 și 686/14.07.2021, cu o perioadă egală cu durata inițială.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Pentru: 19 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune cu jumătate din durata lor inițială.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, se trece la vot. Votul este secret.

Se trece la vot.

Având în vedere prevederile art. 139 alin. (6) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează că, „*Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege*”, votul a fost secret. La vot au participat doar domnii/ doamnele consilieri locali aflați în sala de ședință. Rezultatul votului: prezenți la vot: 11 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Din 11 voturi valabil exprimate, 0 voturi nule, hotărârea a fost adoptată cu 11 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 voturi abținere, conform procesului-verbal al comisiei de numărare a voturilor.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi:

10. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului legal de uz și servitute asupra unei suprafețe de teren aparținând municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda–Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui bun imobil, proprietatea Municipiului Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai și Lungu Daniela-Valentina.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda–Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi:

12. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a Municipiului Onești a unor imobile constituite din terenuri situate în intravilanul Municipiului Onești și înscrierea dreptului de proprietate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Dumitru Mihai și Lungu Daniela-Valentina.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Punctul 13 de pe ordinea de zi, Probleme de interes local (Diverse), se lasă la urmă. Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 75/15.04.2026 privind aprobarea numărului de posturi, reorganizarea aparatului de specialitate al primarului, instituțiilor/serviciilor publice din subordinea consiliului local și aprobarea organigramei și a statului de funcții.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 16 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țiru Liliana-Gabriela).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 02 voturi (Apostu Ioan și Zarzu Ciprian-Octavian)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi:

15. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. Transbus S.A. Brașov împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 69/2026 *privind amenajarea unei stații de îmbarcare/debarcare pentru transport județean și interjudețean de călători pe raza municipiului Onești.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Discuții:

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Văd aici, cu titlu de exemplu, un prejudiciu estimat, unde domnul Codreanu spune că își calculează prejudiciul în felul următor: cele trei peroane, câte o intrare la 15 minute x o sumă de bani. Ajungem iarăși la aceeași chestie, pe care am avut-o cu bugetul de D.P.P.-ului. Facem presupuneri. Există acele intrări ca să putem determina prejudiciul? Și dacă există și noi le scoatem de acolo, unde se duc? Unde le bagă dumnealui? Deci, dacă folosește la maximum cele trei peroane, aceasta presupune că celelalte peroane pe care le are dumnealui sunt full. Da? Și nu ar avea unde să tragă celelalte mașini.

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Dumnealui sigur este într-o confuzie. Toate peroanele din autogară sunt proprietatea municipiului Onești. Nu sunt peroanele dumnealui. Faptul că le-a folosit până acum bine mersi ani de zile, faptul că încasa de la ceilalți competitori, le lua taxe fără să aibă un astfel de peron, da, este dreptul

dumnealui să se adreseze instanței. Vedem ce spune instanța, dar nu văd un prejudiciu. Ce prejudiciu se poate calcula pe un bun care nu este al lui? A solicitat concesiunea o dată. Nu s-a putut. Noi avem acolo în proiect, să amenajăm niște terenuri și pentru transportul public local.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Deci, să înțeleg așa. Dumnealui are doar clădirea iar peroanele sunt proprietatea municipiului Onești și taxa aceea pe care o încasează Codreanu S.R.L. sau Transbus, nu știu cum se numește firma, devine abuzivă. Da?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Abuzivă, bineînțeles.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Țiru Liliana-Gabriela.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi:

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 210/12.09.2023 privind aprobarea documentatiei faza Studiu de Fezabilitate si indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Stații de încărcare pentru autovehicule electrice în municipiul Onești”.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Am o nelămurire. Văd aici trei recomandări de la persoane fizice sau juridice cu renume în domeniul de activitate. De ce trebuie să avem treaba aceasta?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – În regulament, nu știu dacă a fost transmis și regulamentul inițial, este prevăzut că, mai întâi de toate, aceste documentații se depun la comisie. Există o comisie a cetățenilor de onoare, numiți prin dispoziția primarului, care va analiza toate componentele: dacă este necesar, dacă se impune, dacă meritele sunt la acest nivel, iar pe baza acestei comisii, inițiatorul, oricare ar fi el, fie că-i consilier local, fie că e primarul, viceprimarul va înainta mai departe Consiliului local. Deci acea comisie trebuie să analizeze ceva. Sunt persoane, poate, care nu le cunosc, care trebuie să aibă un CV, trebuie să aibă o recomandare de undeva. Pe ce bază Comisia stabilește, arbitrar sau nu, că îndeplinește sau nu condițiile?

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Să luăm cazul, cum ați spus dumneavoastră, anul Nadia Comănești. Dacă oricine propune, oricine este inițiatorul, ce recomandare ar trebui să avem? Cetățean de onoare devine o personalitate a Oneștiului. Dar dacă este cineva care este din Cluj, trebuie să obținem trei recomandări din țară, din domeniul respectiv?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Și până acum a fost lista cu aceste trei recomandări. Au fost eliminate niște documente, reiese din regulament.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Spune aici, persoane fizice sau juridice cu renume. Cum stabilim că cel care dă recomandarea are și renumele respectiv să dea recomandare?

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Aici intră în sarcina comisiei să vadă dacă acea persoană, pentru că știți vorba aceea, dacă vine Ion din gară, Dumnezeu să-l ierte, și-i face o recomandare, sigur că e discutabilă. Comisia va trece prin filtrul ei dacă persoana respectivă are o bună reputație; știe, nu știe despre cine este vorba. Tocmai de aceea s-a introdus, înainte de a intra la Consiliul Local, să treacă prin filtrul unei comisii de oameni cu renume.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor – Cine mai poate da recomandări în afară de persoane fizice sau juridice?

Dl. consilier local Jitaru Adrian – În lumea aceasta sunt persoane fizice sau juridice. Nu sunt altfel de persoane.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor – Aceasta era și întrebarea. Ce mai poate exista în afară de acestea? Puteam trece doar trei recomandări.

Dl. consilier local Cimpoeșu Gheorghe – Eu cred că au vrut să treacă și persoanele juridice.

Dl. consilier local Andronache Nicolae – Tudor – Tot recomandare era.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – Dacă mai sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu-Răzvan – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru – Corneliu, Andronache Nicolae–Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda–Irina, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu–Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina Niculiță Nicoleta–Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țiru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi, Probleme de interes local (Diverse). Sunt discuții?

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – V-aș reține un minut sau două. În legătură cu luările noastre de poziție, cu răspunsurile pe care le dăm cetățenilor onești. Ar trebui să dăm întodeauna dovadă de diplomație, de tact, de empatie, de modestie, fiindcă îmi aduc aminte că acum vreo 4 - 5 ședințe, când o doamnă președintă de asociație a venit și a ridicat anumite probleme în legătură cu taxele, neavând dreptate în tot ceea ce a spus dumneaei, domnul director Tărlungeanu a dat dovadă de diplomație, a răspuns frumos, modest. Din păcate, după aceea am văzut în spațiul on-line multe invective adresate consilierilor, deoarece un coleg de-al nostru a fost, poate, mai coleric și a răspuns într-un fel mai nepoliticos. Ar trebui să dăm dovadă de ceea ce am spus mai înainte, deoarece, dacă vedeți în sondajele de opinie, cea mai slabă încredere a românilor este în politicieni. Din păcate pentru unii, din fericire pentru alții, și noi suntem mici politicieni la la nivel local. Iar dacă cineva, un coleg de-al nostru are o ieșire, se răsfrânge asupra noastră, a tuturor consilierilor, în spațiul online. Nu va spune consilierul Bujor sau consilierul X a avut o ieșire. Va spune: uite consilierii, ce îngâmfați și încrezuți, ce lipsă de modestie dau dovadă. Și pentru că am în față, din fericire, câteva citate, în ceea ce privește modestia, vă rog să îmi permiteți să dau citate de anumiți filosofi. „Modestia este atitudinea de a nu te considera superior celorlalți și de a te aprecia pe tine așa cum ești”. Modestia este o virtute a omului moderat, decent, lipsit de infatuare sau de impertinență. Iar aroganța este defectul omului înfumurat, tupeist și impertinent”. Confucius, un filozof chinez, spunea că „Modestia este fundația solidă a tuturor virtuților. Modestia este opusul aroganței. Modestia este o formă de respect pentru tine și pentru ceilalți. Subcultura tupeului este frecvent întâlnită, în timp ce modestia este, dimpotrivă, o rară avis”. Fac mențiunea că orice asemănare cu anumite persoane este pur întâmplătoare. Vă mulțumesc!

Dl. președinte de ședință Găburel Claudiu–Răzvan – Dacă nu mai sunt discuții, declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi!