

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, **25 iunie 2026**, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Onești, la care au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție. Ședința este declarată legal constituită.

Ședința ordinară a Consiliului local Onești, convocată în data de 25 iunie 2026 a fost convocată de primarul municipiului, dl. Jilcu Adrian, prin Dispoziția de convocare nr. 504 din 19 iunie 2026, completată prin Dispoziția nr. 505 din 23 iunie 2026.

La apelul nominal făcut de președintele de ședință, dl. Agapi Alexandru-Corneliu, desemnat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 254 din 15 decembrie 2025, au răspuns prezent toți cei 19 consilieri locali aflați în funcție, dintre care, 09 consilieri prezenți în sala de ședințe (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Bălan Sanda-Irina, Catinca Viorel, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Niculiță Nicoleta-Laura, Popescu Carmen și Țîru Liliana-Gabriela) și 10 consilieri prezenți prin sistem on-line audio-video (Ambrose Lenuța, Apostu Ioan, Bujor Dumitru-Marcel, Calapod Andreea, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Lungu Daniela-Valentina, Petec Carmen Nicoleta, Roșca Sorin și Zarzu Ciprian-Octavian).

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Cunoașteți proiectul ordinii de zi? Dau citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. NOVA GAMES S.R.L., cu sediul în Târgu Neamț, bulevardul Mihai Eminescu, nr. 6, parter, județul, Neamț, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 81/2026 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Municipal "Sf. Ierarh Dr. Luca" Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului anual și de perspectivă pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare destinate prevenirii și gestionării situațiilor de urgență” pe anul 2026 în municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării cu acordul părților a contractului de închiriere nr. 152 din 14.11.2016.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii chioșcului tip Băneasa amplasat în incinta Ștrandului Municipal, str. Perchiului, Municipiul Onești, Județul Bacău.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării, contractelor de închiriere nr. 810 din 11.08.2020 și nr. 540 din 20.05.2025, ca urmare a schimbării denumirii, a sediului social și a administratorului locatarului, pentru perioada de valabilitate rămasă a acestora și aprobarea actelor adiționale.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

7. Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului Onești pentru demararea lucrărilor de modernizare în vederea intrării în legalitate a spațiului comercial, situat în municipiul Onești, b-dul Republicii, nr.51 B.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării serviciilor notariale specifice operațiunilor de alipire a unor imobile terenuri, proprietate a Municipiului Onești, în vederea individualizării prin număr cadastral propriu.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

9. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Onești a unor imobile constituite din terenuri situate în intravilanul Municipiului Onești și înscrierea dreptului de proprietate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

10. Probleme de interes local (Diverse).

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 283/18 octombrie 2021 *privind aprobarea documentatiei în faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a Devizului General și a depunerii cererii de finanțare prin Programul Național de Investiții "Anghel Saligny" pentru obiectivul de investiții: "Modernizare Calea Adjudului, DN 11A (drum de categoria III), Municipiul Onești, Județul Bacău", cu modificările și completările ulterioare.*

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la ordinea de zi? Dacă nu sunt discuții, supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cîmpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Potrivit articolului 228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, alesul local aflat în conflict de interese, în condițiile prevăzute de Cartea 1, titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material. Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii Consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri. Actele administrative emise cu încălcarea prevederilor Codului administrativ sunt lovite de nulitate absolută, în condițiile Legii nr. 176/2010. Dacă vă aflați în această situație, vă rugăm să anunțați.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Înainte de a trece la primul punct de pe ordinea de zi, dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 15 iunie 2026? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 15 iunie 2026? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Dacă sunt discuții la procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din 19 iunie 2026? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se aprobă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. NOVA GAMES S.R.L., cu sediul în Târgu Neamț, bulevardul Mihai Eminescu, nr. 6, parter, județul, Neamț, împotriva Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 81/2026 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Onești nr. 49/2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Onești, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" S.A.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 12 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 06 voturi (Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Dumitru Mihai, Niculiță Nicoleta-Laura și Zarzu Ciprian-Octavian)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Municipal "Sf. Ierarh Dr. Luca" Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

D-na consilier local Lungu Daniela-Valentina – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 3.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali: Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Dumitru Mihai, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana-Gabriela nu au participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 12 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 12 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptată cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului anual și de perspectivă pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare destinate prevenirii și gestionării situațiilor de urgență” pe anul 2026 în municipiul Onești.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptată cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării cu acordul părților a contractului de închiriere nr. 152 din 14.11.2016.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 18 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptată cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii chioșcului tip Băneasa amplasat în incinta Ștrandului Municipal, str. Perchiului, Municipiul Onești, Județul Bacău.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Ambrose Lenuța și Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptată cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării, contractelor de închiriere nr. 810 din 11.08.2020 și nr. 540 din 20.05.2025, ca urmare a schimbării denumirii, a sediului social și a administratorului locatarului, pentru perioada de valabilitate rămasă a acestora și aprobarea actelor adiționale.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 01 vot (Cimpoeșu Gheorghe)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului Onești pentru demararea lucrărilor de modernizare în vederea intrării în legalitate a spațiului comercial, situat în municipiul Onești, b-dul Republicii, nr.51 B.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Dumitru Mihai – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel.

Pentru: 14 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Andronache Nicolae-Tudor, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Cimpoeșu Gheorghe, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin și Țîru Liliana-Gabriela).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 04 voturi (Ambrose Lenuța, Apostu Ioan, Dumitru Mihai și Zarzu Ciprian-Octavian)

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării serviciilor notariale specifice operațiunilor de alipire a unor imobile terenuri, proprietate a Municipiului Onești, în vederea individualizării prin număr cadastral propriu.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 4.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

În conformitate cu prevederile art. 228 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, consilierul local Jitaru Adrian nu a participat la dezbaterile proiectului de hotărâre și nici la procedura de votare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 16 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel și Cimpoeșu Gheorghe.

Pentru: 16 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi:

9. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Onești a unor imobile constituite din terenuri situate în intravilanul Municipiului Onești și înscrierea dreptului de proprietate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

Dl. Spănu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel și Cimpoeșu Gheorghe.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

DL. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Punctul 10 de pe ordinea de zi, Probleme de interes local (Diverse) se lasă la urmă. Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi:

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 283/18 octombrie 2021 *privind aprobarea documentatiei în faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a Devizului General și a depunerii cererii de finanțare prin Programul Național de Investiții "Anghel Saligny" pentru obiectivul de investiții: "Modernizare Calea Adjudului, DN 11A (drum de categoria III), Municipiul Onesti, Judetul Bacau",* cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Jilcu Adrian – primar

DL. Spânu Daniel, secretarul general al municipiului – Prezintă referatul de aprobare.

DL. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Raportul de specialitate v-a fost prezentat.

D-na consilier local Ambrose Lenuța – Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 1.

DL. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Sunt discuții la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

DL. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – face apelul nominal al consilierilor prezenți, iar rezultatul votului este următorul:

Prezenți la lucrările ședinței sunt 19 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție.

Prezenți la vot: 17 consilieri din cei 19 consilieri locali aflați în funcție, lipsă fiind Bujor Dumitru-Marcel și Cimpoeșu Gheorghe.

Pentru: 17 voturi (Agapi Alexandru-Corneliu, Ambrose Lenuța, Andronache Nicolae-Tudor, Apostu Ioan, Bălan Sanda-Irina, Calapod Andreea, Catinca Viorel, Dumitru Mihai, Găburel Claudiu-Răzvan, Jitaru Adrian, Lungu Daniela-Valentina, Niculiță Nicoleta-Laura, Petec Carmen-Nicoleta, Popescu Carmen, Roșca Sorin, Țîru Liliana-Gabriela și Zarzu Ciprian-Octavian).

Împotrivă: 0 voturi

Abțineri: 0 voturi

Se adoptă cu unanimitate.

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi:

10. Probleme de interes local (Diverse).

Discuții:

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Dacă poate să-mi explice și mie cineva care este situația domnului arhitect-șef, al cărui referat l-am primit și am înțeles că a intrat în greva foamei?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului - După cum știți, a câștigat procesul cu repunerea tuturor drepturilor. A venit în prima zi, urma să facă instruirea SSM. A declarat greva foamei, a afișat afiș, după care a plecat să-și ia concediu medical. În momentul de față nu știu sigur dacă a venit vreun concediu medical. Situația în momentul de față este că este în concediu medical după anunțul dânsului.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Este ok, dar punctual pe ce este scris în acest referat? Sunt adevărate toate punctele expuse de dumnealui, inclusiv cu spațiul care i s-a acordat?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Cum considerați dumneavoastră, dacă sunt adevărate sau nu. Aceasta este părerea dânsului. El reclamă ceva. Noi nu suntem de acord cu ce reclamă el. Biroul care i s-a dat a fost cel dinainte de a pleca; același birou. În acele condiții lucrează o grămadă de angajați din cadrul primăriei. Adică n-a fost tratat diferențiat.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Există un birou pe ușa căruia scrie „Arhitect șef”?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Da.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina - Și în continuare i s-a dat când a revenit? Am întrebat de biroul de la etaj, pe ușa căruia scrie „Arhitect șef” și unde ar fi trebuit să stea, bănuiesc. Nu știu, întreb. Trebuia să stea acolo, pe ușa căruia scria „Arhitect șef”? Trebuia să stea dumnealui acolo?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Nu.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Nu? Nu este biroul destinat arhitectului șef?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Nu, nu este biroul destinat arhitectului șef. Nu.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Dacă tot a ridicat doamna consilier acest subiect pe care doream să-l abordez, aș dori să-l dezvolt. Într-adevăr, dânsul, domnul arhitect, domnul Lixandru, a plecat din același loc. Într-adevăr, domnul primar a răspuns, nu știu, corect sau incorect. Și dânsul tot în același loc stă și acum, de când era viceprimar. Tot în locul respectiv stă ca primar, ceea ce nu e ok, dar asta e altă discuție. Dar domnul Lixandru nu cred că poate să-și desfășoare activitatea de arhitect șef, în aceste condiții. Unu, nu are personalul adecvat alături. Nu poate să comunice. Locația nu cred că este cea mai indicată. Arhitectul șef are locația la etajul 6, dacă îmi amintesc, nu are la dispoziție

infrastructura necesară, nu are personalul adecvat unde are tot ce are nevoie. Dumneavoastră ați putea să vă desfășurați activitatea acolo? Nu cred. Mă îndoiesc de lucrul acesta. Nu mai spun de partea umană, pentru că trebuie să fim și oameni, la o adică, înainte de a fi administratori și a fi oameni politici. Are și o boală pe care dânsul o duce de câțiva ani. A mai fost o persoană dragă nouă, care tot așa s-a chinuit. A avut manifestare cu administrația de atunci, și nu mai este, din păcate. Un om foarte bine pregătit, unde atacurile din partea administrației i-au accentuat boala. Nu cred că vrem ca acest coleg al dumneavoastră să aibă o problemă mult mai gravă din cauza locației în care există. Faptul că nu i s-a acordat concediu de odihnă nu cred că este ok. Nu cred că este ok, mai ales că acum a intrat și în greva foamei. Îi afectează și mai mult sănătatea. Acesta este un subiect pe care doream să-l abordez la sfârșitul a ceea ce vroiam să vorbesc la „Diverse”. Și vă rog un răspuns la ceea ce am spus. Nu cred că este normal ca acest coleg al dumneavoastră, care a câștigat în instanță dreptul de a lucra în administrație, în administrația Onești, a fost dat afară pe o comisie de disciplină, și acum trebuie să administreze, să plătească și, după câte am înțeles, și salariile adecvate perioadei respective. Cine plătește salariile respective din bugetul local? Nu. Ori comisia respectivă nu a respectat criteriile legale. Altfel nu înțeleg cum a fost dat afară. Punctul doi, legat de pod. Am ridicat problema data trecută și s-a răspuns că este un litigiu cu constructorul. Întrebarea mea este dacă administrația locală, ca să excludem vina părții administrației locale, dacă, conform comisiei de recepție, a luat măsurile necesare: dacă a urmărit comportarea în timp a construcției, dacă a completat Cartea tehnică a construcției, dacă sunt intervenții pentru reparații și plus că știu că, am mai întrebat și eu stânga-dreapta constructori, trebuia o dată la patru ani de asfaltat. Dacă există acest caiet și este acest grafic de urmărire a lucrărilor, să ne fie prezentat. Știu că este un document, instrucțiuni de urmărire a lucrărilor în timp a construcției, a podului în care se stabilește categoria de urmărire, perioada de timp la care se realizează, metodologia de urmărire în care se consemnează în cartea tehnică, iar dintre obligațiile proprietarului, adică Oneștiului, plus altele, nu le spun pe toate că sunt multe, organizează activitatea de urmărire, răspunde de activitatea de urmărire, nominalizează persoanele, și dacă acestea au fost, vă rog frumos să mi le spuneți în scris, pentru perioada de când a fost semnat procesul de recepție și până în ziua de astăzi, dacă s-a desfășurat așa ceva. Punctul trei, legat de terenul de sport de pe Carom. Aș dori să știu dacă el rezistă în timp, în această vară, mai ales pentru că sunt căldurile acestea destul de mari, rezistă la activitățile culturale care se fac. Bine că se fac. Întrebarea mea este dacă acest loc, acest teren sintetic, permite aceste activități, pentru că mai sunt persoane care vin și cu încălțăminte care nu este adecvată pentru acest teren. Mulțumesc mult. Aștept răspuns.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – În legătură cu situația arhitectului șef, biroul de jos care i s-a dat e la fel ca celelalte birouri de jos. Nu prezintă situații critice. Cum lucrează toți angajații, poate să lucreze și el, având în vedere că sus, la etajul 6, nu mai are colegi.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Colegii dânsului unde sunt?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Nu mai lucrează în departament.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Domnul arhitect dinainte, domnul Cosmin Brumă nu avea colegi?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului - Avea colegele care l-au reclamat, în urma căreia a ajuns în fața comisiei. Nu au vrut să mai lucreze cu el.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Am înțeles. Ok. Totuși, trebuie găsită o soluție. Trebuie găsită o soluție, mai ales în vedere și situația medicală a dânsului.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Tocmai de aceasta nu i s-a dat nici concediu de odihnă, pentru că există un volum mare de lucrări nerezolvate. Nu i s-a acordat concediu de odihnă. Acum nu știu sigur dacă este în concediu medical. Nu a înaintat nicio hârtie.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Domnule primar, toți cei care sunt cu probleme de acest gen, nu prea au de ales. Deci nu este un concediu că te duci la mare, la munte. Este vorba de tratament medical și mai ales în stadiul în boala pe care dânsul a prezentat-o, aici nu prea sunt opțiuni, că vrei sau nu vrei. Este nevoie de timp pentru tratament, când te cheamă medicul și când trebuie să mergi, nu când ai bilet la mare.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Nu am pus în discuție concediul medical. Am pus în discuție concediul de odihnă.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Concediu de odihnă a cerut dânsul. Pe facebook, aceasta a reclamat. Aceasta a reclamat că nu i s-a dat concediu de odihnă. Dați un răspuns la întrebarea în ceea ce privește podul.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Nu știu dacă știți că podul a fost în garanție. Nu știu caietul de sarcini ce prevede, dar am să-l rog pe domnul inginer, dacă vrea, să vă lămurească.

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Lucrarea a fost executată. Este în perioada de garanție. Are 7 ani garanție. Pe perioada de garanție toate defecțiunile care apar în exploatare, datorate unei execuții defectuoase a utilizării unor materiale cu deficiențe, trebuie remediate de executantul lucrării. Într-adevăr, la predare, la efectuarea Recepției, la terminarea lucrărilor, s-a predat și un set de instrucțiuni privind exploatarea lucrării. Ele au fost respectate. Problemele care au apărut, au apărut într-un singur loc și nu considerăm că au fost generate de exploatare. Deci, restul structurii lucrează foarte bine, inclusiv lucrările de apărări din maluri, din albia râului. Deci toate problemele care au apărut, au apărut la rosturile de lucru dintre grinzile structurii podului de la calea de rulare. După cum știți, pe perioada care s-a scurs de la finalizarea lucrării, noi am sesizat constructorul de fiecare dată de problemele care au apărut. Conform caietului de sarcini și a propunerii tehnice care a fost făcută la momentul când s-au oferit, trebuia să se constituie o comisie formată din executant, proiectant, pentru că lucrarea a fost proiectare cu execuție, amândoi au responsabilități aici, și beneficiar, la care să participe și dirigintele de șantier, care a urmărit lucrarea, și în care să se constate: ce probleme au apărut, care este cauza, ce soluții tehnice trebuie adoptate și perioada când se execută. Niciodată nu s-a procedat așa. Lucrările au fost executate pe timpul nopții, fără să știm, numai ne-am trezit cu lucrarea făcută. Lucrarea n-a fost făcută corespunzător, adică acele rosturi au fost refăcute, dar nu așa cum sunt prevăzute în agreementul tehnic care a stat la baza aprobării lor de utilizare în România.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – S-a făcut vreodată vreo asfaltare de către primărie?

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Nu s-a făcut nicio asfaltare, din câte știu eu, dar covorul de asfalt dintre acele rosturi nu are probleme. Deci toate

problemele, dacă mergeți pe pod, le veți vedea, sunt numai la rosturile din dreptul culeilor și pilelor.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Din ceea ce am înțeles, una din obligațiile proprietarului ar fi asfaltarea bituminoasă o dată la patru ani. Ceea ce spuneți dumneavoastră, nu s-a făcut.

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Asfaltarea bituminoasă, atât timp cât covorul asfaltic este bun, nu-și are rostul. De ce să cheltui banii și să asfaltăm dacă nu este nevoie? Concluzia este următoarea: avem o expertiză tehnică în derulare, cu un expert care a fost contractat de noi, i-am prezentat toate datele. Chiar și astăzi a sunat să-i mai dăm niște documente. În maxim o săptămână va avea un raport de expertiză preliminar și vom vedea ce rezultă. Oricum, din discuții nu pare a fi executată lucrarea la rosturile acelea, așa cum trebui să fie.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Ceea ce am întrebat legat de urmărirea în timp, s-a făcut de către primărie?

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Urmărirea în timp se execută de o persoană desemnată de cel care deține construcțiile și ar trebui să existe cineva în primărie. Eu nu cunosc dacă există sau nu.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Poate domnul primar mă ajută în acest sens și identifică acea persoană pentru a ne pune la dispoziție, cel puțin mie sau și colegilor, această activitate în timp legat de pod. Și mai aștept un răspuns legat de teren și când intră în circuitul sportiv pentru care a fost făcut.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Din câte știu eu, se face doar la execuția lucrării de către dirigințele de șantier. De aceea nu am avut o persoană desemnată. În legătură cu terenul de la Carom, să știți că stratul de tartan este pentru exterior și cred că tot domnul inginer v-ar putea da niște lămuriri tehnice.

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Stratul care s-a aplicat este un strat de tartan multisport. El se utilizează de către persoanele care fac sport sau circulă pe el. Nu cred că activitățile care se desfășoară acum ar afecta, atâta timp cât nu vin cu o încălțăminte inadecvată sau nu se pun greutăți.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Acesta trebuie urmărit atunci. Când intră oamenii la spectacole, bănuiesc că vor fi pe cursul verii spectacole acolo, vor intra și persoane cu încălțăminte inadecvată și atunci va distruge.

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Suprafața poate fi utilizată de persoane încălțate cu încălțăminte normală, deci nu are nimic deosebit. O încălțăminte gen un fotbalist, cu crampoane, este inadecvată pentru terenul acela. Da, acela ar putea într-adevăr să strice.

Dl. consilier local Zarzu Ciprian-Octavian – Mai sunt persoane care vin și cu încălțăminte mai ascutită.

Dl. consilier local Apostu Ioan – Ne puteți spune și nouă ce tip de sport se poate practica pe acel teren? Din câte știu eu, fotbalul nu se poate practica, handbalul nici atât.

Din 2010, dacă nu mă înșel, nu se mai practică afară. Acea suprafață de tartan, cărui sport este destinată?

Dl. Vârnă Mihai, șef Serviciu tehnic – investiții – Este destinată oricărui sport, deci este o suprafață multisport destinată practicării sportului la nivel recreativ, nu competițional. Adică să nu vă gândiți că acolo veți organiza competiții naționale de turnee de fotbal, de handbal. Nu. Este destinat practicării sportului la nivel recreativ. Adică, dacă Primăria va organiza un turneu de fotbal cu participarea școlilor, este foarte bun. Copiii de la Liceul Sportiv care au activități de gen fotbal, handbal poate să meargă acolo să facă antrenament când terenul este liber. El este trasat acum pentru practicare mini-fotbal și handbal.

Dl. consilier local Apostu Ioan – O întrebare pentru domnul primar. Nu credeți că ar fi mai oportun toate aceste activități culturale să fie desfășurate în piațetă? Mă refer la impactul pe care l-ar avea la mai multă lume. Multă populație nu are acces la internet și chiar am fost întrebat dacă mai sunt activități culturale, deci nu știu că se desfășoară pe Carom. Și ar mai avea un impact asupra agenților comerciali care în perioada aceasta mai aveau un beneficiu în plus, fiind mai multă lume prin piațetă, le creștea și lor vânzarea.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Să știți că impactul nu e numai cel pe care l-ați spus dumneavoastră. Avem foarte, foarte multe reclamații în momentul în care sunt spectacole acolo, având în vedere cele 3,4 blocuri de 10 etaje, deranjează multă lume. Asta a fost un criteriu când am ales Caromul.

Dl. consilier local Apostu Ioan – Încă o întrebare, acum că a venit vacanța. Chiar nu putem găsi o soluție să putem deschide curțile școlilor? Noi am investit în acele terenuri de sport. Din câte am urmărit, sunt folosite maxim 4, 5 luni pe an. Cam atât sunt folosite în timpul școlii, în rest sunt închise. Sunt totuși copii care nu își permit o bonă. Sunt copii care nu își permit o școală de vară și ar vrea să se joace și, sincer, nu au unde să meargă să se joace. Dacă mai mergeți pe la urgențe sau dacă mai stați de vorbă cu foarte multă lume, ajung copiii cu glezne scrântite, cu julituri, pentru că, să fim realiști, puteți urmări, copiii sar gardurile, se jelesc, își scrântesc picioarele, fug de poliție, pentru că mai trece poliția locală pe acolo, încep să se ascundă. Din aceste chestiuni se poate întâmpla o nenorocire. Zic eu, că ar trebui să găsim împreună o soluție în care să avem grijă și de acești copii, pentru că terenul Carom acum este ocupat cu evenimente culturale, nu pot să meargă să se joace acolo, cu toate că acolo este un teren destul de mic, dar sunt atâtea școli unde ar putea să se joace acești copii și nu se întâmplă așa ceva.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Problema terenurilor de sport din curtea școlilor este puțin cam delicată. Noi facem demersuri încă de acum un an și ceva, doi, am încercat primele legături. Este puțin mai complicat. Nu există supraveghere, nu există camere de luat vederi în curtea școlilor, pe terenurile de sport. Este puțin mai complicat, dar încercăm. Sunt de acord cu dumneavoastră că ar fi bine de dat drumul, dar vreau să vă reamintesc că Oneștiul are o bază sportivă destul de largă și de variată, pe care Carom se poate juca chiar dacă se țin spectacole. Nu se poate juca în timp ce se desfășoară spectacolele.

Dl. consilier local Apostu Ioan – Un copil de 8, 10 ani care stă în zona de sus a orașului, cum ar putea să ajungă în siguranță până la Carom? Sau un copil care stă în zona gării? Sunt mulți părinți care nu își permit să le plătească taxiul. Nu este siguranță. Nu putem lăsa copiii nesupravegheați. Așa, având un teren de sport, din punctul meu de vedere, dacă noi am face niște pancarde cu niște reguli, Poliția Municipală trece pe acolo și

acordă o amendă, două, trei, nu doar vorbe, pur și simplu să-i sancționeze, vă spun că nu ne-ar mai trebui paznici, camere de supraveghere, cu toate că am văzut vreo două-trei terenuri de sport care au camere de supraveghere.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Eu spun să încheiați pentru că lungim prea mult și nici semnal nu aveți ca lumea.

Dl. consilier local Apostu Ioan – Îmi cer scuze că am deschis acest subiect, dar eu totuși cred că este un subiect de interes comun.

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Eu vă spun ca părinte a trei copii, unul de opt ani pe care nu l-aș lăsa nesupravegheat nici pe terenul din curtea școlii.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Subiectul pe care vroiam să intervin deja a fost deschis de către alți colegi. Era vorba de referatul domnului Lixandru. Bineînțeles, unele din răspunsuri deja le-ați oferit. Aș vrea doar să întreb astăzi cine este arhitect arhitectul-șef al Oneștiului? Dacă compartimentul urbanism are personal sau cum funcționează?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – În momentul de față domnul Lixandru este arhitect-șef, care nu știm sigur dacă este în concediu de odihnă.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Are personal?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Nu are. Toate doamnele de acolo au anunțat că își dau demisia.

Dl. consilier local Catinca Viorel – Deci, compartimentul urbanism este doar arhitectul-șef Lixandru.

D-na consilier local Bălan Sanda-Irina – Din câte știu eu, dar vă rog să îmi infirmați sau confirmați, malurile Cașinului sunt tunse, periate de către Apele Române, nu? De către noi?

Dl. Jilcu Adrian, primar al municipiului – Malurile Cașinului sunt tunse de către noi. Este obligația noastră.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Aș dori să știu, eu fiind online, cine a dat răspunsul la problema cu podul?

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Domnul inginer Vîrnă Mihai.

Dl. consilier local Bujor Dumitru-Marcel – Doresc să îi cer scuze domnului inginer pentru ieșirea unui coleg care s-a adresat neprotocolar, spunând că, să vorbească la telefon, dacă nu să lase pe altul. Și noi greșim, poate n-am votat, n-am votat la timp, deoarece era un alt microfon deschis și îmi cer scuze pentru ieșire, pentru că trebuia adresat: vă rugăm să vorbiți la telefon cu noi. Nu vă auzim. Mulțumesc frumos!

Dl. președinte de ședință, Agapi Alexandru-Corneliu – Dacă mai sunt discuții?
Dacă nu, declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi!